DEMAND VII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER WORKS AND DRAINAGE.

MR. I. C. CHACKO: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 48,91,811 under Demand VII—Public Works Department including Water Works and Drainage.

The following motions were ruled out of order.

110. To reduce the allotment of Rs. 650 for local allowance to the Personal Assistant to the Chief Engineer by Re. 1 to apprise the Government of the present condition of the Vellangoor chal in the Koipram pakuthy and to point out the necessity for deepening the chal and provide water for cultivation.

111. To reduce the allotment of Rs. 36,500 for establishment by Re. 1 to bring before the notice of the Government the necessity of appointing candidates from "other Hindus".

Motion 112.

MR. PULIYOOR T. P. VELYUDHAN PILLAI: Sir, I rise to move the following motion 112.

'To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1".

As is obvious from the statement of object annexed to this cut motion, I wish to urge upon the Government the necessity for giving deserving attention to such important works in the Capital. I refer to the representations made to the Government by a few representatives of this House regarding the necessity for the improvement of the thodu lying to the west of the S. M. V. English School, Trivandrum. If the Chief Engineer had properly inspected the different localities in Trivandrum, he would have certainly become convinced of the necessity for improving this thodu. The representation contained only a modest request, that is to say, for erecting at least parapet walls on both sides of the thodu to a distance of not more than 1 furlong. I am given to understand that nothing has been done in this matter so far. The thodu lies in the heart of the Capital and that portion is thickly populated.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: May I know, is it the duty of the Personal Assistant or the Chief Engineer to attend to this matter complained of?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: The motion relates to the reduction of the allotment under travelling allowance for the Chief Engineer

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know, the total length of that thodu?

MR. PULIYOOR T. P. VELYUDHAN PILLAI: It is about a furlong. Its location is from the north western gate of the Vanchiyoor School up to Pettah road?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know, the whole length of the thodu?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is about a furlong.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Does the Chief Engineer get any T. A. for travelling in Trivandrum town?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sometimes he may get.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: In that case, I rise to a point of order. If according to Mr. T. P. Velayudhan Pillai, the Chief Engineer gets T. A. for travelling in Trivandrum town, then I submit this motion is inadmissible, because the Chief Engineer does not get any T. A. for travelling within the town. The amount referred to as travelling allowance in the motion relates to outside travels.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is not a question of whether the officer concerned is entitled to get T. A. for travelling to a particular place. It depends upon the particular circumstances in each case. This is the only legitimate method of tabling a cut motion for the purpose. So I urge on the attention of Government that they may be pleased to pay their particular attention on this very important matter and see that grievances of the suffering public in those parts are redressed as far as possible at the earliest opportunity.

MR. I. C. CHACKO: Sir, the channel referred to by the honourable member is the storm water channel running from the Railway Station and it crosses the main road at Pazhavangadi and then goes to the Vanchiyoor side. We have got a new drainage scheme and a provision of Rs. 6 lakhs is included for improving this storm water channel also. Year after year we are taking up portions of this channel for improvement. Now it has come up to Pazhavangadi near the main road crossing. Next year it is proposed to take up further length beyond that road.

(At this stage the Deputy President occupied the Chair).

The portion of the channel that is referred to is about 1800 feet in length. It is certainly desirable to have retaining walls there. The original proposal of the member was to have a covering for the drain. That was found to cost Rs. 50,000. The retaining walls themselves cost about Rs. 10,000. Since improvements are being done bit by bit, in continuation, from one end, it was not desirable to leave some portions and take up this portion particularly as referred to by the honourable member. According to the drainage programme this portion also will be taken up. I hope it will be possible to provide for that work in the near future.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether any surrendering of land is needed in that particular place?

MR. I. C. CHACKO: No Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: In the face of the assurance from the Chief Engineer I do not press my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 113.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I beg to move the following motion.

"To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1".

My object in moving this cut motion is to discuss about the desirability of carrying out works for which provision is made in the budget and also about the failure in doing so due to the absence of proper inspection. In this connection I am fully aware of the fact that the present

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

Chief Engineer Mr. I. C. Chacko has been trying his level best to see that the works provided for in the budget are carried out during the same year and also that he has been making honest attempts to attend to the representations made by the public. In spite of all these things we find that a good portion of a budget allotment for different works in the State is allowed to lapse and in fact being surrendered at the end of the year. It is as a result of repeated representations that the provision is included in the Budget for a particular work and it is extremely painful to find that even though there is sufficient provision, such work is not carried out on account of neglect or laxity on the part of officers in the P. W. Department. We have heard a good deal about dereliction of duties of these officers when we have been discussing the Public Accounts Committee Report. So, I do not wish to deal with this matter at length just now. I would request that Government may be pleased to see that at least, in future, all the works that are provided for in the budget of a particular year are carried out during that year itself. It is not a satisfactory explanation to hear that because the estimates have not been prepared in time or that the lands required for carrying out a particular work had not been acquired under the Land Acquisition Proceedings that such works could not be carried out. My submission is that Government will pay that deserving attention on this very important matter and will give no room for such complaints in future. With these observations, I commend my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. K. KUNJU PANICKER : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഫ ഫ ൪-ൽ പി. ഡബ്ള്യു. ഡി. വകുപ്പിലേക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയിലേയും ഫ ഫ ന്ന-ൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയിലേയും ഫ ഫ ൧-ൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയിലേയും ഒരു വലിയ ശതമാനം ഉപയോഗിക്കാതെ തിരിച്ചു കൊടുത്തതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു.

ഞാൻ ഈ വായിച്ച ഭാഗം ആഡിറ്റ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നുമാണ്. എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു്, മാവേലിക്കര, കുന്നത്തൂർ ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളേയും സംബന്ധിച്ച പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ഇറിഗേഷൻ ജോലികൾ ശരിയായി നിർവഹിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. മാവേലിക്കരയ്ക്ക് പടിഞ്ഞാറ് കരീപ്പുഴനിന്നും കായംകുളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു ഗതാഗതത്തിനുള്ള തോട് വളരെ ശോചനീയമായ നിലയിലാണ് കിടക്കുന്നതു്. പത്തിയൂർ, ഏവൂർ മുതലായ പുഞ്ചകളിൽ ശരിയായ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൃഷി മുഴുവനും ഉപ്പുവെള്ളം കയറി നശിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ഈ സഭയിൽതന്നെ പല അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പത്തിയുടെ സ ല്യൂയിസു ശരിപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള നഷ്ടം ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ സംഭവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വർഷവും സ്ല്യൂയിസു് ശരിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഇനി റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അട്ടർ—പുനലൂർ, കായംകുളം—അട്ടർ ഈ റോഡുകൾ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയാണു്. എന്നാൽ ഈ റോഡുകളിലെ അറകുറപ്പണികൾ ശരിയായി നിർവഹിക്കപ്പെടുന്നില്ല. മാവേലിക്കര, കുന്നത്തൂർ ഈ താലൂക്കുകൾ മൈനംദിനം പ്രാധാന്യം കൂടിവരുന്നവകളാണു്. മാവേലിക്കരയിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു. കച്ചേരിയിലും മറ്റും പോകുന്ന അനവധിയാളുകൾക്കു ഗതാഗതത്തിനായിട്ടുള്ള തോടുകളും റോഡുകളും ഭംഗിയായി സംരക്ഷിക്കാതിരുന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ അനവധിയാണു്. ആ വിഷയത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഉൗളൻപാറ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കഷ്ടരോഗാശുപത്രി ഇപ്പോൾ ന്യൂനാട്ടാണു് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥലവും പരിസരങ്ങളും പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കാതിരുന്നാൽ പകർച്ച രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് കോട്ടയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. കോട്ടയം തിരുവിതാംകൂറിൻെറ വടക്കുഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പട്ടണമാണു്. ഈ പട്ടണത്തിൽ കുടിക്കുന്നതിനു വെള്ളമില്ലാത്ത സങ്കടം വളരെ അധികമാണു്. മകരമാസം മുതൽ ഇടവമാസം വർഷം തുടങ്ങുന്നതുവരെ ആ പ്രദേശത്തുള്ള ധനവാന്മാർപോലും വളരെ ദൂരത്തുനിന്നും ഉപ്പുവെള്ളം വീപ്പകളിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഈ പട്ടണത്തിൽ വാട്ടർവർക്സു് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താത്തതെന്താണു്?

ചീഫ് എൻജിനീയർ രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം വരുകയില്ലായിരുന്നു. ഈ കാര്യത്തെസംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. ഇറിഗേഷൻസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് സാമ്പത്തികാധഃപതനവും നമ്മുടെ ആഹാരത്തിനുള്ള നെല്ലു് അരി മുതലായവ കിട്ടാൻതടസ്സവും നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. മാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ പ്രധാന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടേയും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതു് ഡ്രൈയിനേജിലാണു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പാക്കി ഒരു എൻജിനീയരെ പ്രത്യേകമായി നിയമിച്ചു് കൃഷിക്കായ്ത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയാണെങ്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunju Panicker,]

ൽ കൂടുതൽ ഐശ്വര്യം ഈ നാട്ടിനുണ്ടാകും. അതിനു കൃത്യവിലോപംകാണിച്ചാൽ സാധുജനങ്ങൾക്ക് സങ്കടം നേരിടും. ഇറിഗേഷനു ഒരു പ്രത്യേക എൻജിനീയരെ വയ്ക്കുന്ന സംഗതി ചീഫ് എൻജിനീയർ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. നാനാവിധമായ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുമ്പോൾ ചീഫ് എൻജിനീയർ തൻെറ നാട്ടിനു ആവശ്യമുള്ള സഞ്ചാരങ്ങൾ ചെയ്ത് പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. സംബന്ധമായും ഇറിഗേഷൻസംബന്ധമായും വേണ്ടതു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണാത്തതുകൊണ്ടു എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഹാജരാക്കിയതായ ഉപക്ഷേപത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിച്ച് പാസാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, this is a matter which should receive the attention of the house in all seriousness. Year after year we make provision for certain urgent works according to the recommendation of the P. W. D. Advisory Committee. Due to want of time or due to want of proper travelling or other causes, the Chief Engineer allows much of the provision to lapse. In 1115, I brought to the notice of the Chief Engineer and the Government the fact that a portion of the road from Thiruvella to Mavelikara is always giving a great deal of trouble to the vehicles plying on the road and to the pedestrians. In 1115, the promise was made that it will be attended to; in 1116 it was repeated; and this year when the Chief Engineer was reminded he said that the Executive Engineer, Kottayam, has been specially instructed to see to this. This has been reiterated three times by him, but the position remains the same.

The same is the case with regard to the Prayikara bridge. Funds were sanctioned for it long ago but the bridge has not yet been completed—not even begun. There are various other works in which though provision has been made the Department has not attempted execution.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Was there any provision for the Prayikara bridge after 1115.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I am not quite sure. The Chief Engineer will be able to answer.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is there not a provision of Rs. 12,000 for the construction of the Kollakadavu bridge?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Yes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Has any work been done there?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: None, so far as I know.

Therefore, I should urge upon the House the dire necessity of seeing that the Chief Engineer is directed that all works that are provided for in the Budget are executed and completed within the period mentioned. I strongly support the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സർ. ഇറിഗേഷൻ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് ഒടുവിലായ ഒരു കുറവു വന്നിട്ടുള്ളതു് ചെങ്കോട്ട, കൽക്കുളം വിളവങ്കോട് ഈ താലൂക്കുകളിലാണു്. ഈ താലൂക്കുകൾക്കു് കൃഷിക്കാവശ്യമായ ഇറിഗേഷൻ സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു് വളരെക്കാലങ്ങൾക്കുമുൻ പുതന്നെ അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടത്തെ മഹാരാജാക്കന്മാർ തന്നെ തെക്കൻഡിവിഷനിലെ പേഷ്ക്കാരോടു് ആദ്യമായി ചോദിക്കുന്നതു് നട്ടാലംപകുതിയിലെ വിളവെങ്ങനെയാണെന്നാണു്. നട്ടാലം പകുതിയിൽ നല്ല വിളവുണ്ടായാൽ നാട്ടിൽ ഐശ്വര്യമുണ്ടാകുമെന്നാണു് വിശ്വാസം. കോതയാറണയുടെ tail end സമീപമുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിലും ശരിയായ അറകുറപ്പണികൾ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു നിമിത്തം അതിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ചാനലിലെ വെള്ളം മഴക്കാലങ്ങളിലും മറ്റും ഊക്കോടുകൂടി ഒഴുകി സമുദ്രത്തിൽചെന്നു വീഴുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ചാനൽവെള്ളത്തെ ചെറിയ ചാനൽവഴി ചെറുതായി വെള്ളം സാവധാനത്തിൽ ഒഴുകിപ്പോകുകയും കിള്ളിയൂർ നട്ടാലം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കു് സൌകര്യപ്പെടുകയും ചെയ്യും. കവിയല്ലൂർ എക്സ്റ്റൻഷൻ ശരിപ്പെടുത്തിക്കിട്ടണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽ അവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇവിടെ സാധാരണ കണ്ടുവരാറുള്ള പതിവു് ഒരു മെംബർ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുതരണമെന്നു അവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു നടക്കരുതെന്നു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മറു മെംബറന്മാർ അതിനെ എതിർക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഞാൻ ഒരവസരത്തിൽ മരുതംപാറ കാണിപ്പറ എന്ന സ്ഥലത്തു കൃഷിക്കു സൌകര്യമായവിധം വേണ്ടതു ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും അവിടെ അധിവസിക്കുന്ന ആളുകൾ വെറും സാധുക്കളാണെന്നും പറഞ്ഞു. തുപ്പരപ്പിൽനിന്നും വെള്ളം ചാനൽവഴി കൃഷിക്കു ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു. അതു ഉടൻ നടപ്പിൽ വരുത്തണം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലേക്കു് അവശ്യമുള്ള എന്തെങ്കിലും സംഗതികൾ ചെയ്യുതരണമെന്നു ഈ സഭ മുൻപാകെ ഞാൻ അവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിത്തരാൻ ഗവണ്മെൻറു നിർബ്ബന്ധിക്കണം. കവിയല്ലൂർ, ഒലക്കോട് ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ എക്സ്റ്റൻഷൻ ശരിപ്പെടുത്തണം. അതു ശരിപ്പെടുത്തിയാൽ ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ നല്ലവണ്ണം കൃഷിചെയ്തു നല്ല വിളവെടുക്കാൻ സാധിക്കും. നെയ്യാറിൻ കര താലൂക്കിലുൾപ്പെട്ട അരുവിക്കര എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരണ കെട്ടുന്നതിലേക്കു ഒരു എസ്റ്റിമേറു മുൻപു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു ചെയ്യുതരാമെന്നു ചീഫ് എൻജിനീയർ സമ്മതിച്ചുമിരുന്നു. അതു് അടുത്ത കണ്ടെങ്കിലും ചെയ്യുതരണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇനി എനിക്കു പറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai]

യുവാന്നള്ളതു് റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചാണു. റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനു ബഡ്ജറു ചെയ്തിട്ടുള്ള തുകകൾ ശരിയായി ചെലവുചെയ്യാതെ നാലും അഞ്ചും കൊല്ലം നീട്ടിവയ്ക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം കാണുന്നുണ്ടു്. പുളക്കടകൊല്ലംകോട്ടു് കാണിപ്പറവു്—മരുതപ്പാറ ഈ റോഡുകളിലെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമാണു്. അവയെ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നന്നാക്കണം. ഈ കാണിപ്പറയിലും മറ്റും താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ സാധുക്കളാണു്. അവർ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിനോടുതന്നെ സങ്കടമുണർത്തിച്ചാൽ അതു ഉടനടി ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കല്പിക്കും. അവർ ആണ്ടുതോറും മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിനെ മുഖംകാണിക്കുന്നവരാണു്. മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ കല്പന കിട്ടുന്നതിനുമുൻപുതന്നെ ആ റോഡു് നന്നാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ചീഫ എൻജിനീയരോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു. എനിക്കു് അടുത്തതായി പറയുവാനുള്ളതു് തോടുകളെ സംബന്ധിച്ചാണു്. തിരുവല്ലത്തുനിന്നും വെള്ളായണിക്കായൽവരെയും അവിടെനിന്നും വെങ്ങാന്നൂർ ഏലാവഴി കരിച്ചൽക്കുടിനെയ്യാർ, കഴിത്തുറയാറു് ഇവ കടന്നു് കളച്ചൽവരെ ഒന്നിച്ചു ചേർക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു തോടു വെട്ടിയാൽ അതു ഗതാഗതത്തിനു് വളരെ സൌകര്യമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു പുറമേ അതു വളരെ ലാഭവുമാണു്. ബി. ഏ-വരേയും മറ്റും പഠിച്ചു് ഉദ്യോഗം കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്നവർക്കു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ വള്ളം ഉന്നിയെങ്കിലും ജീവിക്കാം. ഇതിനു തടസ്സമായിട്ടു നിൽക്കുന്നതു് അഡൈവസറി ബോർഡിലെ ചില അംഗങ്ങളാണു്. അവരുടെ ബന്ധുക്കൾ ഈ സ്ഥലങ്ങളുടെ തീരങ്ങളിൽ തെങ്ങുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഈ തെങ്ങുകളെ എടുത്തുകളയേണ്ടിവരുമല്ലോ എന്നു കരുതിയാണു് അതിനുള്ള തുക ഈ ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു്.

PRESIDENT: The honourable member will finish soon.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: കളച്ചലിനു് പത്തുമൈൽ ദൂരത്തിൽ ചാനലുണ്ടു്. അതിനെ ഒരു പത്തടി താഴ്ത്തിയാൽ കളച്ചൽവരെ ഗതാഗതത്തിനു് വളരെ സൌകര്യമാണു്. മണക്കാട്ടനിന്നും മറ്റും ഉപ്പു വളരെ സഹായത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനും സാധിക്കും. കോട്ടാർ പണ്ടകശാലയിലുള്ള സാധനങ്ങൾ കൊച്ചിവരെ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം മി. സാംട്ടർ അഡൈവസറിബോർഡിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ബുദ്ധികേസരികളായ മെംബറന്മാർ അതിനെ കർശനമായി എതിർത്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയത്തെ എല്ലാത്ത പ്രതിനിധികളാണിവർ. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരപ്പട്ടികയിൽനിന്നും ഒരു കൃപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണു ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹം എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും സഞ്ചരിക്കുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം യാത്രയ്ക്കു് അസൗകര്യമുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പോകുന്നില്ല എന്നു മാത്രമാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. പറവൂർതാലൂക്കുകളിലെ റോഡുകളിൽക്കൂടി അദ്ദേഹം ശരിയായി സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. എന്റെ താലൂക്കിൽ പട്ടിണിതോടു് എന്നു ഒരു തോടുണ്ടു്. അതിലേക്കു് ന ാ ാ രൂപാ ചെലവാക്കി നൂറു ാ ാ അടിയോളം വെട്ടി ശരിപ്പെടുത്തിയതായി ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാലും ഇപ്പോഴും മഴക്കാലങ്ങളിൽ മാത്രമേ ആ വഴി ഗതാഗതത്തിനു സൗകര്യമുള്ളൂ. ഈ തോടിന്റെ തെക്കുഭാഗത്തു് മുന്നു പുഴകൾ കണ്ടിച്ചുചേരുന്നതുകൊണ്ടു് അതിൽ മണ്ണു് വീണു നികന്നുപോകുന്നു. എന്നാൽ അതിനു പരിഹാരമായി ഇന്നുവരെയും ഒന്നും ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. ന ാ ാ രൂപ ചെലവാക്കി കുറെ സ്ഥലം ശരിപ്പെടുത്തി എന്നു പറഞ്ഞ സ്ഥലത്തു് അതുതന്നെ ചെലവാക്കിയാൽ ആ തോടുമുഴുവൻ വെട്ടിനന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡ്വൈസറിബോർഡുകാർ ആ സ്ഥലം ചെന്നു നോക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ തോടുവഴിയായി, ടയറിനും ട്യൂബിനും മറ്റും വിലകൂടിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു പറവൂർനിന്നും എറണാകുളം, കൊച്ചി ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോകുന്ന യാത്രക്കാക്കു് സഞ്ചരിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വളരെ സഹായമായിരിക്കും. ചെലവു കുറയുന്നതിനും പുറമേ തൊഴിലില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു് തൊഴിൽ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരായ അളുകൾ വള്ളം ഉന്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പറഞ്ഞു. എന്റെ അയൽ ഭാഗത്തു താമസിക്കുന്ന ഒരുവൻ ഇൻറർ പരീക്ഷയ്ക്കു് രണ്ടു കൊല്ലം വായിച്ചു. രണ്ടുകൊല്ലവും പരീക്ഷയിൽ തോറ്റുപോയി. ഇപ്പോൾ അയാൾ വള്ളം ഉന്തലും മരം അറക്കുന്നതുമായ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബഹുമാനത്തിനു് ഞാനൊരു കുറവും വരാതെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പറവൂർ—വരാപ്പുഴ റോഡ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan.]

വളരെ വൃത്തികേടായിട്ടാണു കിടക്കുന്നതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ റോഡുകളിൽ യാത്ര ചെയ്തയാണെങ്കിൽ റോഡിൻെറ ശോചനീയമായ നില മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു. ആ റോഡിൽ ഒരു ചങ്ങാടമുണ്ടു്. അതു വളരെ വിഷമമായ നിലയിലാണിരിക്കുന്നതു്. ആ ചങ്ങാടത്തിൽക്കൂടി ബസ്സുകളേയും മറ്റും ധാരാളം കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ടു്. പണം കൊടുത്തു് ബസ്സു് വാങ്ങിച്ചുവരാരും ഈ ചങ്ങാടത്തിൽക്കൂടി ബസ്സു് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയില്ല.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : അഭ്യസ്തവിദ്യനായ ഒരാൾ വള്ളം ഉന്നി കാലക്ഷേപം ചെയ്യുന്നു എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അയാൾക്കു് അതിൽ ആദായമുണ്ടോ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അയാൾക്കു് ആദായമുണ്ടു്. പബ്ലിക്കു് സർവ്വിസ് കമ്മീഷണരുടേയും മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പടിവാതുക്കൽ കാണുനിന്നാൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നു കരുതിയാണു അയാൾ അപ്രകാരമുള്ള തൊഴിൽ സ്വീകരിച്ചതു്.

MR. KANNANTHOTATH JANARDANAN NAIR : ഇപ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പടിവാതുക്കൽ കാത്തു നിൽക്കുന്നതിനെക്കാളും സ്വാതന്ത്ര്യമായി ജോലിചെയ്തു ജീവിക്കുന്നതല്ലേ ഭേദം?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അതാണു ഭേദം.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : മെംബർ പ്രസ്താവിച്ചതായ ചങ്ങാട്ടം എത്ര നാളായി ശോചനീയമായ നിലയിലിരിക്കുന്നു?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : മൂന്നു നാലു മാസക്കാലമായി.

റോഡുകളിൽ രണ്ടായിരമോ മൂവായിരമോ അടി ഗ്രാവൽ കൊണ്ടു വന്നിറക്കും. എന്നാൽ അതു മുഴുവൻ റോഡുകളിൽ ഇറക്കുകയില്ല. ആലങ്ങാട്ടു പകുതിയിൽ പാനായിക്കുളം എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു തോട്ടു വെട്ടാൻ പണമനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ സംഖ്യ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം അനുവദിച്ചതാണു്. അതു് ഇതുവരെയും ശരിയാക്കിയിട്ടില്ല. കുറെ സ്ഥലം പൊന്നുംവില കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ഇതിനുമുൻപു് നന്നാക്കാമായിരുന്നു. ചെട്ടിഭാഗത്തുനിന്നു മണ്ണംതുരുത്തിയിലേക്കു ഒരു പാലം വേണമെന്നു് മുറവിളി തുടങ്ങിയിട്ടു് വളരെ കാലമായി. അതിനു ഒന്നും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ മേലാൽ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കയും പറവൂർ മുനമ്പം റോഡിൻെറ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ദൃഷ്ടിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and met again at 2 P. M. in the Legislative Chamber with the Deputy President in the Chair.

NEW MEMBER.

The following member took the oath and signed the rolls:—

MR. A. GOPALA MENON (*Director of Public Instruction*):

MR. G. VELU PILLAI It has been a standing complaint on the floor of this House and also outside that many of the works that are budgetted for have not been taken up and are allowed to lapse at the end of the year. It is after presenting several petitions and memorials to the authorities that a work is included in the budget and no disappointment can be greater to the people of a locality when they find that a work which has been included in the budget has been allowed to lapse. This method of allowing the amounts included in the budget to lapse has been steadily on the increase during the last many years. I may say Sir, that the department requires more driving power. One of the reasons advanced by the department for the delay in the execution of the works is that they do not get the estimates sanctioned by Government in time. Another reason is that the Land Revenue authorities do not surrender the required lands in time. These may be reasons which may help the department to allow the amounts to lapse. But I know instances where though the estimates were sanctioned in time and the lands were surrendered the work was not taken up by the department.

MR. I. C. CHACKO: Will the honourable member mention a particular work which he has in view?

MR. G. VELU PILLAI: Yes, I may mention the case of the Karthigapally-Kayamkulam Road. Amounts for the improvement of that road were sanctioned four times if I remember right. It has been sanctioned this year also and I think it is included in the next year's budget. I know that the lands have been surrendered by the ryots. Even then the work has not been taken up. There are very many other instances like this. My suggestion is that the whole department requires a shaking so that it may awaken from the lethargy into which it has fallen.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Sir, the facts underlying the motion have been discussed several times. On the floor of this House in answer to an interpellation it was stated here this morning that out of an allotment of 4 and odd lakhs of Rupees for new works only 2 and odd lakhs were spent up to the end of Edavom this year. Naturally it is evident that a good portion of the allotted amount will be allowed to lapse. As an illustration I take this opportunity to submit a few facts about the Chungam Nattasseri Road near Kottayam. It is only one mile in length. It has been lying unfit for vehicular traffic due to deep ruts and the absence of a cartable bridge over a small thodu. I understand that the question of this road was first taken up into consideration by the present Chief Engineer when he was a Sub-Engineer at Kottayam and allotments for this purpose were included in the budgets for the years 1115 and 1116. But unfortunately nothing has been done in this direction. Then the present condition of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Dominic Joseph.]

the Nagampadam bridge which is at the entrance to the Kottayam town on the northern side has accentuated the necessity for this road. Due to the unsafe condition of the bridge vehicles coming to the town from the north has to undergo a circuitous journey of over 7 miles via Kodamalloor and Ayimanam. If this small bridge on this Chungam-Nattasseri Road is properly built and maintained there will be a saving of 6 to 7 miles. More over the places north of Nagampadam is populous and there is an English High School and several primary schools and that part is shortly going to be included within the municipal area. If any person residing in the northern side of the town wants the aid of a doctor from the town or has to face any such emergency he has to make a journey of over 7 miles to reach the town. But if the bridge was fit for traffic he will have to go only a mile.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the Chungam bridge is on the road which is seven miles in length?

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Yes.

MR. D. C. JOSEPH: Sir, I shall like to support the motion now under discussion in this House. The P. W. Department is the only department which consumes the largest amount of the State's revenue. As such that department is all in all in Travancore. The very existence of the State lies in that department. If we want to have an Assembly Hall of this kind or a proper road or a dispensary we have to depend on this department. Even the Electrical Department or any other in that line will have to depend upon the P. W. Department for its existence. As such that department must engage the earnest attention of Government as well as this august Assembly. Whether that particular department is doing its work properly or not is to be measured by this House. Sir, much has been said about the working of this Department. There might have been some delay here and there but the main point that centres round the attention of the honourable members was the paucity of proper supervision or control. That department is prone to laxity and it is not paying proper attention to its functions is due to the provision of telephones to the officers of this department. They are attending to their duties mostly with the aid of the phones and sitting in their easy chairs. They do not get out of their offices often. Then there is another thing which hampers their work viz. the motor cars provided to them make them only travel without showing the least patience to visit places which lie very near each other. Another thing which I want to stress to the attention of the department is that as they have been charged with the control of the Rest Houses in the State they inspect work spots and localities by sitting in these rest houses in grand manner. I have already stated that the very existence of this State lies in the proper working of this department. The department requires officers who will exercise efficient control and proper supervision The present Chief Engineer I know is a sympathetic officer. Coming to my own place, if the department had done their duty to Nanjinad we would not have to face the acute problem of food at the present moment. Government have expended more than a crore of rupees for the Kodayar

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Project. But the condition of the Channels and tank beds is such that no commensurate benefit accrues to the ryots from this project. If these channels were properly maintained at proper occasions I think the total out-put of paddy from Nanjinad would have been much more. Nanjinad is considered to be the granary of Travancore. But because of this laxity on the part of this department the granary is little by little depleted. Proper and effective work is not done, proper maintenance works are not done, the tank beds are not improved, breaches are not closed in proper time. All these show that there is something wrong in the working of this department. If irrigation was well attended to by proper supervision I think rice cultivation would have considerably improved and a lot of trouble would have been averted at this critical hour. About 60,000 acres are cultivated in South Travancore depending solely on the Kodayar Reservoir and the various tank beds. The tax including the water cess paid by the ryots owning these paddy fields is very high. But there is no compensating benefit done to them by this department. I think some serious action is necessary now apart from supervision or control. Now we have two Chief Engineers. I think it is unnecessary. The real necessity is to have an officer who will solely be in charge of irrigation.

DEPUTY PRESIDENT: The question of the administration of the department does not come within the purview of the motion. The attempt on the part of the honourable member must be to show that such and such things could have been done by effective travelling. Such things will not be relevant for a discussion on this motion. I am throwing out the suggestion for the benefit of the members.

MR. D. C. JOSEPH: I want to confine my remarks to the necessity of having efficient control and proper supervision. If these officers were asked to pay particular attention to the general and other matters, I think a very great amount of discontent among the people will be removed. I particularly draw the attention of the House to see that efficient supervision is effected in the Department and satisfactory work turned out. For efficient supervision they may say we have not got sufficient hands. In regard to this matter I do not say anything now. I support the motion before the House.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I have been at some time to catch the eye of the President because I think it is necessary that I should also support this motion and add weight to it and also place before the House my own tale of lamentation in support of my view. I am thankful to the Chair for the very lucid exposition as to the scope of this motion and I shall try to confine my remarks within that scope. Two days back there was mention made in this House about the undesirable manner in which sums once sanctioned for particular works are surrendered at the end of the year. That is a very unsatisfactory state of affairs and when year after year notwithstanding our efforts to correct these habitual mistakes when we find that no good is done, when we find that the Department and the Government are not alive to the responsibilities, we are bewildered and disheartened, but I propose to pluck up some courage yet and place before the House for the very kind, prompt consideration of Government that the position which

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

we contend for is one absolutely sustainable and highly important. If Government is pleased to sanction sums for particular works and if, after the time the policy is practically reversed if what is made useless because more is not sanctioned, there will be no meaning in budget discussions. Before I proceed to say anything further let me clear my ground and let me satisfy myself, my own conscience, by the observation that so far as the present personnel is concerned, so far as the present Chief Engineer is concerned, I have absolutely no quarrel. From what I have been able to see from this House, he is trying to give very sympathetic answers and evince a very patriotic sense of duty. I am only attacking the system, the very indiscriminate manner in which for reasons known and unknown, for reasons public or private, open or secret this policy appears to have come to stay in our country. I heard mention made Sir, by my friend Mr. Dominic Joseph that the Nagambadam Bridge is in a very dilapidated condition. As a student of history Sir, I can remember certain days. I have gone to that place several times, over that bridge some twenty or twentyfive years ago. It has been in that condition and every time a car passes over the bridge there is a creepy sensation caused that the bridge might tumble down. And what is Kottayam? Kottayam is the pathway to wealth, Kottayam is the gate way to High Ranges, Kottayam is the place of education of historic and political importance. If this is the treatment accorded to a bridge in Kottayam, I need hardly say what would be the condition of bridges and roads in Thodupuzha or in Nedumangad. I therefore say Sir, that the matter needs very careful investigation. I wish to mention one other reason. Every body knows that lakhs and lakhs of money collected from the people have been spent for making a connection in the Alleppey-Sherthalai canal. I have been to Sherthalai recently and I have seen the miserable condition of the people there. If this canal have been completed people should have been able to get manure from various places and fertilisers and such things. All of us know that Shertalai is regarded as a kind of Sahara where nothing grows. It is also known that carriage by water is very much slower than carriage on land. If after spending lakhs of rupees, after constructing canal to a considerable distance, this whole scheme has been abandoned in favour of other schemes, I say that this Government ought to see that for all the money spent in the Shertalai-Alleppey canal some profit is obtained and the people are placed in a better position. If the officers of the P. W. D. and the Chief Engineer for example had adverted to this procedure among their various other preoccupations, of constructing buildings, and other things, if that had been done, Sir, a sympathetic Chief Engineer should certainly have brought this to the notice of Government and a benign Government would never have omitted to discharge their duties. My friend Mr. Velu Pillai made an appeal on behalf of his own place and is absolutely true. I may come further south and say that in Chirayinkil, Trivandrum and Nedumangad we find various things left undone which should not have been left undone. Therefore I regard this as a general question and I regard this as a question which ought to be solved soon. This question is the question of questions, if I may say so. We are not here as school boys. We are here

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

dealing with important affairs of business, of administrative business. We sanction the grant and Government also accept the position. This deliberate attitude of this House and of the other House this deliberate action of Government which has to do very responsible business, is being frustrated by the intricate, circuitous criminal manner in which money once liberated for public service is withdrawn by the same kind of process. There is therefore Sir, an absolute necessity for impressing upon Government and the P. W. D. that no more can this be done. Let me sound a word of warning. If these things are repeated and if there are occasions hereafter for our having to criticise this policy the Public Works Department and the Government will find it difficult to get the money in future. I am not saying this with any idea of intimidating—far from me to do so, and Government is not going to be intimidated either. I say this in furtherence of my argument and I appeal to Government to instruct the Chief Engineer and his subordinates to do more travelling than they are now doing, and while travelling to look into all the aspects of the question and to prevent for all time to come the surrender of funds deliberately sanctioned by this House and the other House.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ഒരു ശുപ കൂടണമെന്നാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് മുഴുവൻ അല്ല ഒരു ലക്ഷം രൂപകൂടി അനുവദിച്ചാലും യാതൊരാക്ഷേപവുമില്ല, യാതൊരുത്തക്കും സങ്കടവുമില്ലെന്നാണ്. കൊടുക്കുന്നതിൽ അധികവും തിരിച്ചു തരുന്നില്ലേ? കൊടുത്താൽ തിരിച്ചു തരുന്നവരാണെങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ യാതൊരു മടിയും വേണ്ടാ. സഞ്ചാരപ്പടി, മെയിൻറനൻസ്, ശമ്പളം, ഇവ കഴിച്ചാൽ ബാക്കി വരുന്നതിന്റെ അധികഭാഗവും ബജനാവിൽ തിരികെ ഒടുക്കുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയും മേധാവിയെയും ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: പലിശകൂടി തരുമോ?

MR. N. NARAYANA KURUP : പലിശ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ തരുമായിരിക്കും. അതു് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ അനുവദിച്ച തുകകൾ ലാപ്സാക്കി വീണ്ടും, വീണ്ടും ഈ അസംബ്ലിയുടെ മുൻപാകെ ആവശ്യപ്പെട്ട സമയം ചിലവാക്കുന്ന ഒരു പ്രഹസനാദിനയത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഓരോ പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള വേലകൾക്ക് ഓരോ തുകകൾ ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പസാക്കുക, ആണ്ടവസാനത്തിൽ വേല നടത്തിക്കാതെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുക, വീണ്ടും ബഡ്ജറിൽ ചേർത്തുകൊണ്ടുവരിക, ആണ്ടവസാനമാകുമ്പോൾ ലാപ്സാക്കുക, ഇതു് വെറും ഒരു പ്രഹസനമാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അസംബ്ലിയുടെ കുറെസമയം പാഴാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരാണ്ടിൽ ഒരാവശ്യത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കുന്ന തുക ആ ആണ്ടിൽ ചിലവു വന്നില്ലെങ്കിൽ ആ പണം ആ ആവശ്യത്തിലേക്ക അടുത്തയാണ്ടിൽ ഉപയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു നിയമം ഗവണ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കണം. ഇത് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം പറയുകയുണ്ടായി. ആ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ചില പരാതികൾ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി. ആ പരാതികളിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് എത്രത്തോളം മുമതലയുണ്ടെന്നുനോക്കാം. ഉപദേശകസമിതി എന്നൊരു കൂട്ടരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവക്ക് വല്ല അവകാശവുമുണ്ടോ? അധികാരവുമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ യാതൊന്നുമില്ല. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ, ഏതോ ചില ആവശ്യങ്ങൾ ബഡ്ജറിൽ ചേർക്കാത്തതിനു പറഞ്ഞ മറുപടി സമിതിയിൽനിന്നും ബഡ്ജറിൽ ചേർത്തില്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ ഉപദേശകസമിതി സമ്മതിച്ചതെല്ലാം ബഡ്ജറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടോ; എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇല്ലതാനും. അവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്താത്തതെന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഗവർണ്മെൻറ് അതു നീക്കിവച്ചു എന്നാണ് മറുപടി. ഈ സ്ഥിതിക്ക് സാധുക്കളായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ കുറ്റപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ എത്ര പ്രാവശ്യം എവിടെയെല്ലാം സമ്മേളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. N. NARAYANA KURUP : പല സ്ഥലത്തു പല പ്രാവശ്യം സമ്മേളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യങ്ങളും അത്യാവശ്യങ്ങളും കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ബഡ്ജറുണ്ടാക്കുന്നതിനായി കൂടുന്ന ഉപദേശകസമിതിയോഗത്തിൽ, അത്യാവശ്യവേലകൾക്കു പണം അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ, ഘോരഘോരം ധീരധീരം വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അച്ചടിച്ച ബഡ്ജറുവരുമ്പോൾ, ഞങ്ങൾ ചേർത്തതു പലതും കാണുകയില്ല. ഗവണ്മെൻറ് നിരസിച്ചെന്നു സമാധാനവും കിട്ടുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് നിരസനത്തിനുകാരണം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ മുമതലാബോധക്കുറവാണ്. ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യത്തിനു ചെന്നാലും ദിവാൻജി അവർകൾ, വേണ്ടാ എന്നു ചോദിച്ചുപോയെങ്കിൽ, അത്യാവശ്യം അനാവശ്യമാണെന്നു പോലും ചിലർ പറയാൻ തയ്യാറുണ്ട്. അത്യാവശ്യകാര്യം അത്യാവശ്യമാണെന്നും, പണം അനുവദിച്ചേതീരൂ എന്നും ധൈര്യമായി ചോദിക്കാൻ അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങൊ എന്ന സംശയമാണ്. ധൈര്യമായി അവശ്യമാണെന്ന പറഞ്ഞാൽ അനുവദിക്കുന്ന പ്രകൃതമാണ് ദിവാൻജിക്കുള്ളത്. ഗവണ്മെൻറിനോട് അത്യാവശ്യമുള്ള സംഗതികൾ ധൈര്യമായി ചോദിച്ചുവാങ്ങേണ്ടതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ കടമയാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ചില റോഡുകൾ പണിയാരംഭിക്കുന്നില്ലെന്ന ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കുറ്റം അതിൽ ഒട്ടും ഇല്ല. പുതുതായി റോഡുവെട്ടുന്നതിന് വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ ആദ്യമായി സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കണം. അതു കഴിഞ്ഞാൽ ലാൻഡ്രവന്യൂക്കാർ അളന്നു കൈവശപ്പെടുത്തി, എൻജിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വിട്ടു കൊടുക്കണം.

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരമല്ലാതെ പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു സ്ഥലത്തുപ്രവേശിച്ചു ജോലിചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ബഡ്ജറ്റിൽ പണമുണ്ട്. അതേഴകൊല്ലമായിട്ടു കൂടിയാനവന്മാർ പൊന്നുംവിലകൂടാതെ വിട്ടുകൊടുത്ത സ്ഥലങ്ങൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു അളന്നു പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഏൽപ്പിക്കാത്ത കാരണത്താൽ അവ കൈ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കു വെവ്വേറെ കരം കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. അതായം ഏട്ടക്കാൻ നിവർത്തിയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നടക്കാത്തതിൽ അധികവും കുറ്റപ്പെടുത്തേണ്ടതു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെയാണു. എത്ര റിമൈൻഡേഴ്സ് എഴുതി അയച്ചാലും അവർ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ സകലകാര്യങ്ങൾക്കും അവരാണ് ചുമതലക്കാരെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർക്കീട്ടു പോകുമ്പോൾ അവർക്കുവേണ്ട സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു അവരുടെ ജോലിയാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് സമയമില്ലെന്നും മറുപടി പറഞ്ഞുവരുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിനു പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സഹായിക്കുന്നതിനു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ പ്രത്യേകം ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ അധീനതയിൽ ഒരു സൂപ്രണ്ടിങ് തഹശീൽദാരെ ഒരു സർവ്വേ പാർട്ടിയോടുകൂടി നിയമിച്ചു് ജനങ്ങൾ റോഡിനായിട്ടും തോടിനായിട്ടും വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ അളന്നു തിരിച്ചുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഏൽപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്ന പക്ഷം പൊതുമരാമത്തു വേലകൾക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണം അതാതാണ്ടിൽതന്നെ ചിലവുചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതാണു.

പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുമെയിൻറനൻസ് ശരിയായി നടത്താത്ത ഒരു കുറവുണ്ടു. അവരോടു ചോദിച്ചാൽ മഴതുടങ്ങിട്ടു മാത്രമെ മെയിൻറനൻസു നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്നു പറയും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup]

അപ്പോൾ ഇടവമാകും. നാ മാസത്തിനിടയിൽ വളരെ ഉഷമായ മെയിൻറനൻസ് ജോലികൾ മാത്രമെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ മെയിൻറനൻസിനു അനുവദിക്കുന്നപണം മെയിൻറനൻസ് തൃപ്തികരമായി നടത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും മിച്ചം വയ്ക്കുകയൊ ലാപ്സാക്കുകയൊ ചെയ്യാറില്ല.

MR. K. KUNJU PANICKER : മേടമാസത്തിൽ മെയിൻറനൻസ് നടത്തിയാൽ അടുത്ത മഴ വരുമ്പോൾ മെയിൻറനൻസ നടത്തിയതൊക്കെ നശിച്ചു പോകയില്ലെ?

MR. N. NARAYANA KURUP : മെയിൻറനൻസ് നശിച്ചുപോകാറില്ല എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം വിളവുസാധനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണല്ലൊ. വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇറിഗേഷൻ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു. ജലസേചനം ശരിയായി നടത്തുന്നതിനുവിധത്തിൽ ഇറിഗേഷൻവകുപ്പിനെ പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിൽനിന്നും വേർതിരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു. ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ഒരു കാലത്തു ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയരായിരുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT Order, order- That does not arise.-

MR. N. NARAYANA KURUP : ഇവിടെ എല്ലാവരും ഇറിഗേഷൻറെ കാര്യം പറഞ്ഞുകേട്ടു. അതുകൊണ്ടു ഞാനും പറഞ്ഞുവെന്നെയുള്ളൂ. ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ശരിയായിട്ടു സർക്കിട്ടുചെയ്താൽ ഇറിഗേഷൻ ജോലികളെപ്പറ്റി മനസിലാക്കാനും അത്യാവശ്യമായ ജോലികളും ചെയ്യിക്കാനും കഴിയും. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രത്യേകമായി വേർതിരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിൽ പത്തിലൊരംശം ജോലിക്കൂടി ഇന്നു നടക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കയും ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിനെ പരിഷ്കരിച്ചു പ്രത്യേകമായി തിരിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. ഇറിഗേഷനിൽ മെയിൻറനൻസിനു അധികം പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇറിഗേഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയരായിട്ടു പോകാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ളവർക്കു മനസു കാണുകയില്ല. ഏതായാലും ഈ വകുപ്പു് പ്രത്യേകം തിരിച്ചു കൃഷിക്കു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളിൽ ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണ്. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ധാരാളം സർക്കീട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന സംശയമണ്ട്. കുട്ടനാട് ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സ്വദേശമാകയാൽ അവിടെ വല്ലതും ചെയ്തുപോയാൽ ദേശീയപക്ഷപാതിത്വം കാണിക്കുന്നു എന്ന ആരോപണം ചുമത്തിയാലോ എന്നു ഭയന്നു അവിടെ ആവശ്യമുള്ള യാതൊരു ജോലികളും നടത്തുന്നില്ല. തലവടിയാറിന്റെ ശരൽക്കാലസ്ഥിതി കർഷകർക്ക് ദോഷം ചെയ്യുന്നു. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു വെള്ളത്തെ ഒഴുക്കി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഏക്കൽകൊണ്ടടിക്കുന്നതിനും തലവടിയാറാണ് ഉപയോഗപ്പെടുന്നത്. ഇതിൽ ചക്കളംമുക്ക് എന്നസ്ഥലത്തു മണൽവന്നുമൂടി തലവടിയാറിന്റെ ഒഴുക്കിന്റെ ഗതി തടയപ്പെട്ടു, വഴിതിരിഞ്ഞ് പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ്, വേനൽകാലത്തു കൃഷിക്കോ ഗതാഗതത്തിനോ, സൗകര്യപ്പെടാത്തവിധം, നദി ഉണങ്ങുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഒരു മൺമാന്തിക്കപ്പൽ ഉപയോഗിച്ച് കുഴിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആണ്ടിലൊരിക്കൽ ഇങ്ങനെ കുഴിച്ച മണ്ണെടുത്തു കളഞ്ഞാൽ അടുത്തയാണ്ടിൽ പിന്നെയും മണൽ വന്നുകൂടും. അതുകൊണ്ട് ചക്കളം മുക്കിനെ മുറിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം കുട്ടനാടൻ വയലുകളിലേയ്ക്കു ഒഴുക്ക് നിർവിഘ്നം ഉണ്ടാകുന്നതും, വയലുകളിൽ കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാകുന്നതും, നദിയും, ഉപതോടുകളും കാർഷികോപയോഗങ്ങൾക്കും ഗതാഗതത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

ചേർത്തല പ്രദേശത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതുകൂടി ഉണക്ക് പിടിച്ച ഒരു മണലാരണ്യം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. എട്ടോ പത്തോ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവുചെയ്തു ചേർത്തല—ആലപ്പുഴ തോടുവെട്ടാൻ ആരംഭിച്ചു. ചേർത്തലനിന്നു നാലുമൈൽ തെക്കോട്ടും ആലപ്പുഴനിന്നു നാലുമൈൽ വടക്കോട്ടും മാത്രമേ ഇപ്പോൾ തോടു വെട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. പൊന്നുംവിലകൊടുത്തു സ്ഥലം എടുത്തിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ അതിൽനിന്നു യാതൊരാദായവും കിട്ടുന്നില്ല. ഈ തോടു ഗതാഗതത്തിനോ വളം മുതലായ സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനോ കായൽ നികത്തുന്നതിന് മണൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനോ പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ ആലപ്പുഴ ചേർത്തല റോഡുള്ളതുകൊണ്ടു ഗതാഗതത്തിനു അസൗകര്യമില്ല എന്നു പറയുമായിരിക്കാം. വളം മുതലായ സാധനങ്ങൾ വള്ളം വഴി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ചാർജ്ജു് റോഡ് വഴി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് റോഡ് കൊണ്ടു തോടിന്റെ ഫലം കിട്ടുന്നതല്ല. ഏ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

താണ്ട് ഫാ ഠലക്ഷം രൂപയൊളം ചെലവുചെയ്തു പത്തിരുപതുകൊല്ലമാ യി ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഈ തോടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവ ണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേകശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നും ആയതു പൂർത്തിയാ ക്കി, അതിൽ വന്നുചേരുന്നതിന് അനേകം ക്രാസുതോട്ടകൾക്കുടിയുണ്ടാ ക്കി, ചേത്തലയുടെ സ്ഥിതി കുറെക്കൂടി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടതണമെന്നതാ ല്പര്യപ്പെടുന്നു.

(ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസിഡൻറ് അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചു)

MR. N. NARAYANA KURUP: ഏതു നിലയിലും കൃഷിക്കാവശ്യമായ ഏതു കാര്യങ്ങളും സുകരമായവിധം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു എത്ര ചെലവു വന്നാലും തരക്കേടില്ല. അതാവശ്യമാണെന്നു ധൈര്യമായി ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള തന്റേടം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ചീഫ് ഇൻജിനിയരുടെ സക്കീട്ട് കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അതു സമയത്തിന്റെ കുറവോ ദൂരത്തിന്റെ കുറവോ?

MR. N. NARAYANA KURUP: അതു നമുക്കു രണ്ടുപേർക്കും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, in these days of petrol rationing and scarcity of rubber tyres, one is reluctant to support the cut in the travelling allowance, proposed by the mover. The mover of the motion has suggested that the improper and persistant surrender of allotments given to the department every year should be avoided. That is a matter which has been elaborately dealt with when the report of the Public Accounts Committee was considered in this House a few days ago. I do not say anything more about it. However, I agree in saying that such improper surrender should be avoided as far as possible.

It is stated that some works are not attended to because they are big and involve big amounts. What I am going to speak is about some small works if works like the ones which I am going to mention are treated as small. If they are neglected because they are small, of course, there is a fallacy somewhere between the two. Regarding the motion as a token motion I have to bring to the attention of the Government and the department the cases of two small roads. One is the Kuruppumpady-Koottickal road in Alwaye Division. That road consists of two sections. The first ends with the sixth mile from where the second section begins. The last two miles of the first section, *viz.*, the fifth and sixth, or according to the department the fourth and the fifth, is treated as a trace. This central portion of the road between its two

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sections is kept in the records as a trace and is left without any proper maintenance so much so the whole road becomes useless. Happily or unhappily at that portion there is now an English Middle School known as Mar Elias English Middle School, Kottappady. I remember that once the Director of Public Instruction, although he wanted to go to the School for inspection, could not do it because his car got stuck up on the road and he had to return without reaching the School.

MR. I. C. CHACKO: May I inform the honourable member that an estimate for Rs. 9,000 has already been sanctioned for this section and the work has been started?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I am not aware of it, Sir. I do not know whether it is for the first section.

MR. I. C. CHACKO: It is for the second section. The first section is big enough for cars and has got a good maintenance grant.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I want to say that the end portion of the first section which is treated as a trace is not maintained at all. To my knowledge that is the portion which requires to be improved. If it is to be improved, it has to be converted from the trace category to the category of roads. The second portion becomes useless even if it is constructed because of these intervening two miles of what is called a trace. I want the honourable Chief Engineer to note that fact. Only a nominal amount, a sum of Rs. 17 per mile was allowed for the maintenance of those two miles of the road. My statement may be verified by the Chief Engineer if he wants.

Another small road which I want to bring to the notice of the department is known as Ayacaud-Kottappady road which is also in the Alwaye Division. That is a road constructed by the efforts of the ryots in the place about some three years back. The ryots have constructed the road and have placed the land at the disposal of the Government. On account of some technical difficulty between the P. W. Department and the Revenue Department the road is not at all taken up by the Government. I think that this matter was brought to the notice of the Department even earlier. I have heard that then objections were raised that the Advisory Board had not recommended its inclusion. I brought the case of the road to the notice of some of the members on the Advisory Board also. They said that because of some general policy with regard to these ryot's roads this particular road had to be left out. Anyhow between all these departments and officers and gentlemen these small things are ignored. I earnestly request the Chief Engineer to see that these small things are rectified as early as possible. In the case of even small items of works, objection is raised that the Executive Engineer or even the Chief Engineer has no authority to order the immediate repair of even small culverts. It requires the sanction of Government or the Board. I have often heard it said like that. If that is a fact, that also has to be remedied. I understand that the Advisory Board has not power to recommend expenditure exceeding Rs. 100.

MR. I. C. CHACKO: May I inform the honourable member that officers have got power to order to attend to immediate and urgent repairs.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR KOTTALIL P. ABRAHAM: Then I withdraw the statement. I only wanted that this defect if it exists, should be remedied.

I press to the notice of the Chief Engineer these two small roads and I hope that they will be attended to as early as possible.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, അനുസ്യൂതമായ ഒരു ഭരണനയം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനില്ല എന്നുള്ള ഒരു ന്യൂനത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ആദ്യമായി ആരംഭിക്കുന്നത്. ചങ്ങനാശേരി മുതൽ ആലപ്പുഴവരെ ഒരു തോട് കുഴിപ്പിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ആദ്യം വിചാരിച്ചു. കുറെ സ്ഥലം പൊന്നുംവിലകൊടുത്തു എടുത്ത് കുറെ രൂപാ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഇതേവരെയായിട്ടും ആ തോട് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. വെട്ടിയിടത്തോളം ഭാഗം മണൽ കയറി നിരുപയോഗമായി കിടക്കുകയാണ്. ഇത്രയും പണം ചെലവാക്കിയതിൻെറ നഷ്ടം ആരാണ് സഹിക്കേണ്ടത്? ഒരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നപ്പോൾ ചേർത്തലനിന്നും ആലപ്പുഴക്കു ഒരു തോട് വെട്ടണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു; അതിൻെറ പണിയാരംഭിച്ചു. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ മാറി മറെറാരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നപ്പോൾ തോടല്ല ആവശ്യം റോഡാണ് വേണ്ടതെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. അതിനും കുറെ പണം ചെലവാക്കിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പിന്നൊരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നു ചേർത്തലക്കു റോഡും തോടും അല്ല ആവശ്യം ഒരു ലൈറ്റ് റെയിൽവെ ആണ് ആവശ്യമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. ഈ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഞാൻ നിയമസഭയിൽ മെമ്പറായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതു തീർച്ചയായി പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്.

PRESIDENT: These can be verified even otherwise.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ലൈറ്റ് റെയിൽവേക്കുവേണ്ടി കുറെ സാമാനങ്ങൾ വന്നിരുന്നു. അതു മുഴുവനും ഇപ്പോൾ തുരുമ്പു പിടിച്ചുകിടക്കുന്നു.

MR. I. C. CHACKO: എവിടെയാണ് ഈ സാമാനങ്ങൾ കിടക്കുന്നത്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ആലപ്പുഴ മുതൽ ചേർത്തലവരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ അതു കാണാൻ കഴിയും.

PRESIDENT Will the honourable member say where it is?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പല സ്ഥലങ്ങളിലായി ചിന്നിച്ചിതറി കിടക്കുന്നു. പിന്നെ വേറൊരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നു ലൈറ്റ് റെയിൽവേയല്ല അവിടെ ആവശ്യം ഒരു മിറർഗേജ് റെയിൽവേ ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണാവശ്യം എന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിലേക്കു പണം മൊവാക്കിയോ? എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. അതിനുശേഷം വന്ന ടിവാൻജി റോഡു തന്നെയാണു ആവശ്യമെന്നു കർശനമായ ഒരുത്തരവു ഇട്ടു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: മെമ്പർ മി. വാട്സ് ഇവിടെ വന്നതിനു ശേഷമല്ലെ കൗൺസിൽ സ്വാമാജികനായിരുന്നതു?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ശ്രീമൂലം പോപ്പുലർ അസംബ്ലിയിലെ സ്വാമാജികസ്ഥാനംകൂടി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടിയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു.

PRESIDENT: Is the light railwy deposited underground?

MR. N. NARAYANA KURUP: അണ്ടർഗ്രൗണ്ടി എന്നു പറഞ്ഞതു പ്രൂജാസുയോനോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതും അണ്ടർഗ്രൗണ്ടി തന്നെയുണ്ണല്ലോ?

PRESIDENT: The honorable member might refer to previous history at a later stage. He will finish soon what he has to say.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ തന്നെ മൂലപാലക്കൽ തോട്ടു എന്നു ഒരു തോട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ഒരു പാലം തീക്കുന്നതിനു ഒ ഒ കൊല്ലമായി ഞാൻ തുടർച്ചയായി ഗവണ്മെന്റിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അണ്ടുതോറും അതിനുവേണ്ടി പണം അനുവദിക്കാറുണ്ടു്. എന്നാൽ പ്രവൃത്തി ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സാധാരണ ഞങ്ങളും ഇവിടെവന്നു ഓരോ കുറ്റങ്ങളും പറയുമ്പോൾ ബഡ്ജറ്റിൽ പണം ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു ഞങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും തന്നെ നടക്കുന്നില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രതിനിധിയായ മി. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള ഇതിനു സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നു. ഈ പാലത്തിനുംകുറെ സാമാനങ്ങളും വരുത്തി നിരുപയോഗമായി ഇട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനുത്തരവാദി ആരാണ്? ആ സാമാനങ്ങളും അവിടെക്കിടന്നു ചീത്തയാകുന്നു.

ഇതുപോലെതന്നെ കുറിപ്പുഴ തോട്ടിന്റെയും സ്ഥിതി. അതും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉള്ളതാണു്. അതു വെട്ടാനാരംഭിച്ചു പകുതി ആയപ്പോൾ അവിടെ പാറയുണ്ടു് മണലാണു എന്നൊക്കെ പിറഞ്ഞു അതു നിറുത്തിവച്ചു. ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ മൊവാക്കിയതു വ്യർത്ഥമായില്ലേ? അവിടെ പാറയുണ്ടോ എന്നു അവർക്കു അപ്പോഴേ നോക്കാൻ പാടില്ലേ? ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ വിദഗ്ധന്മാരുടെ ആവശ്യമെന്താണു്? എനിക്കും ചീഫ് എൻജനീയർ ഉദ്യോഗംവഹിച്ചു് തോട്ടുകളും മറ്റും വെട്ടിക്കാമല്ലോ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

മണച്ചൽ ആറിൽ ഒരു പാലം പണിയിക്കുന്നതിനു കുറെ സാമാനങ്ങളെല്ലാം വരുത്തി. തൂണു നിറുത്തിയപ്പോൾ ഒരു വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നു. ഇപ്പോൾ തൂണെല്ലാം ചരിഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണു്.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: പാലത്തിനു വരുത്തിയ സാധനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും അവിടെ കിടപ്പുണ്ടോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: കുറച്ചൊക്കെ തുരുമ്പുപിടിച്ചു കിടപ്പുണ്ടു്. ഈ സംഗതിക്കു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ശിവരാമപിള്ള സാക്ഷ്യം വഹിക്കും.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മണിമലയാറിൽ ഒരു പാലം പണിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു പാലത്തിൽ മുട്ടി വെള്ളം പോകുന്നതുകൊണ്ടും വേനൽക്കാലത്തു മണൽ കുടിക്കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടും പാലത്തിനടിയിൽക്കൂടി വള്ളങ്ങൾക്കു പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കഷ്ടിച്ചു് അമ്പോ ആറോ അടി വീതിയുള്ള ഈ പാലത്തിൽ രണ്ടു ചങ്ങല ഇട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇതു സ്ഥിരമായിട്ടു അവിടെ ഇടാതെ വൈകുന്നേരം എടുത്തു മാറ്റുകയാണു പതിവു്. സ്ഥിരമായിട്ടു അവിടെ ഇട്ടാൽ എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അവിടെ ഇട്ടിരുന്നാൽ ആരെങ്കിലും മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയ്ക്കളയുമെന്നാണു സമാധാനം പറയുന്നതു്. ഈ പാലത്തിൽക്കൂടി കാറുകൾക്കു പോകാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ടു്. ഈ പാലം ഇങ്ങിനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ പൊളിച്ചു കളയുകയാണു ഭേദം എന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഏതെങ്കിലും ഒരു പകുതിയിൽ ജനിച്ച ചീഫ് ഇൻജിനീയരോ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയറന്മാരോ, അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻജിനീയർമാരോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ആ പകുതി നന്നാകുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കോട്ടയം, നാട്ടകം, പുതുപ്പള്ളി, അയ്മനം, കുമരകം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളും ഇതിനു പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങളാണു.

PRESIDENT: These are the native places of the various Chief Engineers?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: Executive Engineers.

MR. K. KUNJU PANICKER: കോട്ടയം ടൗണിലുള്ള നാഗംപടപ്പാലത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു മെമ്പർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUHJU: കോട്ടയത്തേക്കു എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള അസൂയ ഉണ്ടായിട്ടല്ല ഞാൻ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറയുന്നതു്, നാഗംപടം പാലത്തിനു വല്ല അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റകുറവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ഉടനടി തീർക്കണമെന്നു ചീഫ് ഇൻജിനീയരോട് മെമ്പറേക്കാൾ മുൻപേ ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

സർ, എന്റെ അയൽ പകുതിയായ ഇടതപാ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടണമെന്നതന്നെ ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ ക്ഷാമകാലത്തു പൊതുമരാമത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ചിലവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം അതു കുറയ്ക്കുകയാണു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ വകുപ്പിലേക്കു ഇത്രലക്ഷം രൂപാ വേണമെന്നുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥന ഈ സഭമുമ്പാകെ വരുമ്പോൾ അതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ കാര്യങ്ങൾക്കാണെന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു അതു സംഖ്യ മുഴുവനും ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കും. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ പണം അനുവദിക്കുന്ന വേലകളൊന്നുംതന്നെ നടപ്പിലാക്കാതെ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ ലാപ്സാക്കുകയാണു അണ്ടുതോറും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ പുതിയ വേലകളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ പണമില്ല, പണമില്ല എന്ന പല്ലവി പാടുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷൻ എത്ര ലക്ഷം രൂപാ ലാപ്സാക്കി ഗവണ്മെൻറിനു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

സർ, മുമ്പു ഒരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു ഞങ്ങൾ അനുഭവിച്ച ശല്യങ്ങൾ അനവധിയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ രു ചീഫ് ഇൻജിനീയരന്മാരാണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ശല്യം ഒഴിഞ്ഞുവീഴുകയില്ലേ എന്നാണു എന്റെ സംശയം.

PRESIDENT: It may be the other way also.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനു ഇവർക്കു രണ്ടുപേർക്കുംകൂടി സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണു എന്റെ സംശയം. ഞാൻ ഒരുദാഹരണം പറയാം. അങ്ങു് ഈ സഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനാണു്. അങ്ങു ചെയ്യുന്ന റൂളിംഗ് എല്ലാം അനുസരിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾ ബാദ്ധ്യസ്ഥരുമാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ രണ്ടു അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. ഒന്നു പറയുമ്പോൾ ഞാൻ മറേറ അദ്ധ്യക്ഷനോടു പറഞ്ഞുകൊള്ളാം നിങ്ങൾ പൊയ്ക്കോളുക എന്നു എനിക്കു പറഞ്ഞു നിൽക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ സ്ഥിതിയായിരിക്കും രണ്ടു ചീഫ് ഇൻജിനീയർമാരുള്ള ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുസിൽബന്ധികളുടെയിടയിൽ കാണുന്നതു്.

ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരം കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ മി. കൊറാലിൽ ഏബ്രഹാം പൊടാർ രേഷനുള്ള ഇക്കാലത്തു ഇതു തയാക്കുയേ സാധിക്കുകയുള്ളു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചതായി തോന്നുന്നു. പെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

ടോൾ റേഷനുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാൻ പറവൂർനിന്നും അദ്ദേഹം ഇവിടെ എങ്ങിനെ എത്തിച്ചേർന്നു എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആവശ്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ പോകുന്നതിനു എപ്പോഴും സാധിക്കും. അതിനു പെട്രോൾ റേഷനിംഗ് ബാധകമാകുകയില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ സർവാത്മനാ പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി ഒരു സംഗതികൂടി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ എടുത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത് പൊതുമരാമത്തിനു ഈ ആണ്ടിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുകയിൽനിന്നും അരശുപായെങ്കിലും ലാപ്സാക്കുന്നതിനു ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ അനുവദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഉടൻതന്നെ സർവീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ്.

MR. P. S. MUHAMED : സർ, ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിയിൽനിന്നും ഒരു ശുപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം. ഉപക്ഷേപാവതാരകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടക്കു ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വളരെ യോഗ്യനാണെന്നും, അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രവർത്തികൾ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ചെയ്യുന്നതിൽ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ജനങ്ങളുടെ അഭ്യുന്നതിനനുകൂലമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു എപ്പോഴും സന്നദ്ധമായ സന്മനസ്സോടുകൂടിയവനാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഈ പ്രസ്താവനയെ സഭാസ്യതിലകൻ ടി. കെ. വേലുപ്പിള്ള അവർകൾ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിയിൽ ഒരു ശുപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഉപക്ഷേപമെങ്കിലും ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇതിന്റെ പ്രേരണയാകുന്നു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഓരോ ആണ്ടിലും പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിലേക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണം മുഴുവനും അതാതാണ്ടിൽ ചെലവാക്കണമെന്നുള്ള ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതു മാത്രമാണെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണത്തിൽ ഒരു വലിയഭാഗം ആണ്ടവസാനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു തിരികെ കൊടുക്കുക എന്നൊരു സമ്പ്രദായം എല്ലാ കൊല്ലവും നടന്നുവരുന്നുണ്ടു്. ആ പതിവിനെ ഇല്ലാതെയാക്കുന്നതിനും ഓരോ താലൂക്കിനും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ അതാതു താലൂക്കിൽ തന്നെ ചിലവാക്കുന്നതിനുമാണു പൊതുമരാമത്തു അഡൈ്വസറി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതു്. ഈ അഡൈ്വസറി കമ്മിറ്റിക്കു വലിയ അധികാരമൊന്നുമില്ലെന്നു, അതിലെ ഒരു അംഗമായ മി. നാരാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യണക്കുറ്റ് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. എങ്കിലും അധികാരം ഒട്ടുമില്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ, ആണ്ടുതോറും ലാപ്സായിപ്പോകുന്നതു തുക ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് മുതൽ കൂട്ടുന്നതിൻറെ കാരണം, അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക, അതാതു സമയത്തു, വേണ്ടതരത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ കാണിക്കുന്ന അശ്രദ്ധയുടെ ഫലമായിട്ടല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനോട് ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആണ്ടിൽ കുറഞ്ഞതു മൂന്നു തവണയെങ്കിലും കൂടുന്ന യോഗങ്ങളിൽ, എത്രത്തോളം ജോലി തീർന്നിട്ടുണ്ട്, എത്രത്തോളം ഇനിയും തീരാനുണ്ട്, അതിന് എന്തുകാലതാമസം വേണ്ടിവരും, എന്നും മറ്റുമുള്ള ഒരു വിശദീകരണം ബോർഡിൽ, ചീഫ് ഇൻജിനീയരെകൊണ്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിശ്ചയമായും, ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ഒരു വൻതുക ലാപ്സാകാതെ ഇരിക്കുമായിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഈ അഡ്വൈസറി ബോർഡുകാർതന്നെ ഇതിലേക്ക് ഒരു procedure എടുക്കണമെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. ജോലികൾ മുൻപോട്ട പോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ലാൻഡ് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും ഇതിൽ അശ്രദ്ധ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഈമാതിരിയുള്ള ജോലിയുടെ നടത്തിപ്പിനുതന്നെയാണെങ്കിലും, ചില അവസരങ്ങളിൽ കാലതാമസവും നേരിടുന്നുണ്ട്. അതായതു, ജോലി വേഗം തുടങ്ങണമെന്നു വിചാരിച്ചു, ടെൻഡർ നേരത്തെവിളിച്ചു എന്നു വരാം. പക്ഷെ, അതിനുള്ള sanction വരുവാൻ കുറെ താമസം നേരിടും. ഇതിനും പുറമെ, കാലാവസ്ഥ ഈമാതിരി ജോലികളെ ബാധിക്കാതിരിക്കയില്ല. പാലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, അതിനു സിമൻറും അയൺറോഡും ധാരാളം ആവശ്യമുള്ളതാണ്. അതുകൂടാതെ എസ്റ്റിമേറ്റനുസരിച്ചു ജോലിതുടരാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഈ യുദ്ധകാലത്തു് ഇവയൊന്നും കിട്ടുന്നതുതന്നെ സുസാദ്ധ്യമല്ല. ഇരുമ്പു സാമാനങ്ങളും മറ്റും ഉപയോഗിക്കാതെ പാലംപണി തീർക്കുന്നതെങ്കിൽ കല്ലും കുമ്മായവുംകൊണ്ടു സാധിക്കയുള്ളൂ.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: കോഴഞ്ചേരി പാലത്തിൻറെ സ്ഥിതി അങ്ങിനെയാണോ?

MR. P. S. MUHAMED: ഇരുമ്പു് സാമാനങ്ങൾ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ, അതും ഇങ്ങിനെതന്നെ വേണം തീർക്കാൻ. അതുകൊണ്ടു്, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദമായ പാലമോ, റോഡോ, തോടോ-പണികൾ പെട്ടെന്നു ചെയ്യുകയും, അല്ലാത്തതു് തുടങ്ങാതിരിക്കയും ചെയ്താൽ കൊള്ളാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P S. Muhamed.]

മെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. പൊതുജനനന്മയ്ക്കായി, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും, ചെലവഴിക്കാൻ അനുവദിച്ച പണത്തിനെ ചെലവാക്കാതെ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്നതു്, ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കാൻ തന്നെയാണു. അതുകൊണ്ടു്, എനിക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനോടു് പറയാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ, മേലാലെങ്കിലും, തുകകൾ ഇങ്ങിനെ ലാപ്സാക്കാതെ അതാതു ജോലികൾക്കുള്ള പണം അതാതു സന്ദർഭങ്ങളിൽത്തന്നെ ചെലവാക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നുള്ള ധാരണ, ഓരോരുത്തരുടേയും ഹൃദയത്തിൽ പതിയത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു്.

PRESIDENT: I think I must mention to this honourable House as many of the discussions proceed on the basis of their repugnance to the system of lapses, that Government have under consideration, especially in regard to Public Works Department Demands, a three year programme beginning from next year, instead of an year's programme so that whatever is not spent in one year may be carried forward to the next year. This will be put in force from next year.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഡി. പി. ഡബ്ലിയു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സാരമായ സംഖ്യ ലാപ്സായിപ്പോകുന്നതായിട്ടുള്ള പരാതി വളരെ നാളായി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. ഇങ്ങനെ ലാപ്സാകുന്ന സംഖ്യകൾ അതെ വേലയ്ക്കായി മാത്രംതന്നെ സിംകിങ്ങ് ഫണ്ടുപോലെ തിരിച്ചു സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ഏതു വേലയ്ക്കായി ബഡ്ജറിൽ പണം കൊള്ളിച്ചുവോ ആ പണം ആ വേലയ്ക്കായി ചെലവു ചെയ്യേണ്ടതും ആണ്ടവസാനത്തിൽ ലാപ്സാകുന്ന രീതി മാറേറണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു്. മേലാൽ അനുവദിക്കുന്ന പണം അത്യാവശ്യം വേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്കു് അതാതു കൊല്ലംതന്നെ ചെലവാക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏതുകേശം ക o കൊല്ലത്തോളം മുറവിളിക്കൂട്ടുന്നതിന്റെ ഫലമായി, ഒരു പാലമോ, ഒരു റോഡോ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പക്ഷേ, ഒരു ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു സാധാരണയായി ക o മാസം കഴിയുമ്പോൾ ലാപ്സായിപ്പോകുകയാണു് പതിവു്. ഇപ്രകാരം, അനുവദിച്ച തുകകൾ ലാപ്സാക്കുന്നതിനേക്കാൾ, ഇങ്ങനെ പണം ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കാതിരിക്കുകയാണു് നല്ലതു്. ഇങ്ങനെ പണം ലാപ്സാക്കുന്നകാര്യത്തിൽ, റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഒരു പങ്കു വഹിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്തെന്നാൽ, സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കു എടുത്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ മുമതലയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർ ഈ കായ്യത്തിൽ വളരെ അലസത കാണിക്കുന്നു. ജോലി തീരാത്തതിനെപ്പറ്റി ചീഫ് ഇൻജിനിയരോട് ചോദിക്കുമ്പോൾ, ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുത്തു തരാത്തതുകൊണ്ടാണ് എന്നു പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് സ്ഥലം എടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്ക് കൊടുത്തു, റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അതിനു ആവശ്യമുള്ളതും പരിചയമുള്ളതും ആയ ഒരു സ്റ്റാഫും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. അപ്രകാരം ഒരു അധികാരം ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കു കൊടുത്താൽ സ്ഥലം കിട്ടിയില്ലെന്നുള്ള പരാതി അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതും കായ്യനടപ്പിനു പക്ഷേ കുറെ ക്രമേ നടപ്പുണ്ടാകാനും ഇടയുണ്ട്. ക്രമാതെ റോഡുകൾ, തോടുകൾ, പാലങ്ങൾ മുതലായവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളെപ്പറ്റി ഒട്ടുംതന്നെ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. രാജ്യത്തിൻറെ നാനാഭാഗത്തിലും ചീഫ് ഇൻജനീയർമാർ ശരിയായി സഞ്ചരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ റോഡുകളുടെ ശോചനീയമായ നിലയെപ്പറ്റി അവർക്കുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, അവർ, വളരെ വിലക്രമിയ കാറുകളിൽ, അതിവേഗം സഞ്ചരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, ഇവയുടെ അറ്റകുറ്റങ്ങളെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. സഞ്ചാരപ്പടി വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ഇവിടെനിന്നും യാത്രതിരിച്ച്, നേരെ ആലുവായിൽ ചെന്ന് താമസിക്കുകയും അവിടെനിന്നും എറണാകുളംവഴി തിരിച്ചു വരികയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു കാളവണ്ടിയിലും, കുതിരവണ്ടിയിലുമായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം അവർ ഫ 0 -ം ഡ 0 -ം മൈലിൽ കൂടുതൽ സഞ്ചരിക്കയില്ല. ഇപ്രകാരം സഞ്ചാരം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട്, അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലെ കായ്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാനും, അവിടെയുള്ളവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ നേരിട്ടു കേൾക്കാനും സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഞാൻ കോട്ടയത്തു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ദിവാൻജി കുതിരവണ്ടിയിൽ അവിടെ വന്നതായും ടൗണിൽ അങ്ങുമിങ്ങും സഞ്ചരിച്ചതും ഇപ്പോൾ എൻറെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. പെട്രോൾ റേഷൻ വന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്കെങ്കിലും ഒരുതരത്തിൽ ഗുണമാണുള്ളതു്. ഗുണമാണുള്ളതു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു അവർ അതിവേഗത്തിൽ കാറിൽ എങ്ങും പോകാതിരിക്കുമല്ലോ എന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ റേഷനിങ്ങ് കുറെക്കൂടെ ശക്തിയായാൽ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ കുതിരവണ്ടിയിൽ ട്രാവൽചെയ്തു റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റം മനസിലാക്കുകയും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് താമസിച്ച് മുനങ്ങളെക്കണ്ട് അവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kochukora Tharakan.]

ങ്ങടെ അത്യാവശ്യം മനസിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുമല്ലോ എന്ന വിചാരിച്ചാണ്. എനിക്കു വീണ്ടും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളത് അത്യാവശ്യം പ്രമാണിച്ച് പള്ളിയും മറ്റും കെട്ടിക്കുന്ന വകയ്ക്കു അപേക്ഷിച്ചാൽ അതു് അധികം താമസിപ്പിക്കാതെ, അതായതു ൯൦ ദിവസത്തിനകം അതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അനുവദിച്ചതായി വിചാരിച്ചു പണിയിക്കാവുന്നതു പോലെ റയാവു് റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു അപേക്ഷകിട്ടിയാൽ പരാതിയുള്ള പക്ഷം ൯൦ ദിവസത്തിനകം ബോധിപ്പിക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് ആ വിവരം ഗവണ്മെൻറ് ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുകയും പരാതി കിട്ടാത്തപക്ഷം റോഡ് ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ദിവാൻ പി. എസ്സ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ കാലത്ത് കന്നുത്തുനാട് താലൂക്കിൽ തിരുവാണിയൂർ കന്നിറോഡ് ഇപ്രകാരം എടുത്തതായിട്ടാണ് എന്റെ അറിവ്. ക്രൂടാതെ റോഡ് വെട്ടുന്നകാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ, ആലുവാ അദ്വൈതാശ്രമം സംസ്കൃത സ്കൂളിനടുത്ത് കിഴക്കുവശത്തുകൂടെ ഒരു റോഡ് വെട്ടണമെന്നുള്ള അനേകനാളത്തെ പരാതിയുടെ ഫലമായിട്ട് അതു അനുവദിക്കുകയും മെയിൽവേ അതിർത്തിയിൽനിന്നും ഏതാനും സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിനു റോഡിന്റെ അപേക്ഷകനെ കൊണ്ട് പൊന്നുംവിലക്കുള്ള പണം കെട്ടിവയ്പിയ്ക്കുകയും ചെയ്തു; എന്നാൽ ഇതേവരെ റോഡ് വെട്ടിത്തീർന്നിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അതിന്റെ നടപടികൾ യാതൊന്നുമായിട്ടുമില്ല. ഇങ്ങനെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികൾ അതാതുകാലത്ത് ചെയ്തു തീർക്കത്തതിനെപ്പറ്റി വിമർശിയ്ക്കുവാനാണ് ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ യാത്ര ചിലവിനു ഒരു തുക കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള കട് മോഷൻ ഇവിടെ മാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഇനിയും എം. സി. റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഫർ൪-നും ഫർ൫-നും ഇടയ്ക്കുള്ള എൻബാങ്കുമെൻറും പാലവും ഒരു മഴ പെയ്താൽ വെള്ളത്തിനടിയിലാകുമെന്നുള്ള നിലയിലാണിരിക്കുന്നതു്. ആ റോഡ് കുറെക്കൂടി പൊക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അതു സംബന്ധിച്ചു് യാതൊന്നും ഇതുവരെ ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ആലുവായിൽനിന്നും പറവൂർക്കുള്ള റോഡിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും നല്ല ഒരു പാലം പണിയിച്ചു തന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള കൃതജ്ഞത ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അതുപോലെ ആലുവാപ്പുഴയുടെ വടക്കേ കൈവഴിയിൽകൂടി ഒരു പാലമുണ്ടാക്കേണ്ടതു വളരെയും അത്യാവശ്യമാണ്. ഇതെല്ലാം ചീഫ് ഇൻജിനീയർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണ്ടിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണു്. അതു സംബന്ധിച്ചു് യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചുകാണുന്നില്ല. ആലുവാ-പെരുമ്പാവൂർ, പെരുമ്പാവൂർ-കോതമംഗലം ഈ റോഡുകളിൽ ഗതാഗതം വളരെ ക്ലേശകരമായിട്ടുള്ളവയാണു്. പ്രത്യേകിച്ചും കോൺസ്പ്പോട്ടു് ലോറികൾ വളരെ ഭാരവും വഹിച്ചുകൊണ്ടു് അതിവേഗത്തിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഈ റോഡിൽക്കൂടെയാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം ആലുവായിൽനിന്നും പെരുമ്പാവൂർക്കു പോകുന്നതു ആലുവായിൽനിന്നും പെരുമ്പാവൂക്കുള്ള തെക്കൻ ശാഖാ റോഡിൽ കൂടെയാണു്. എന്നാൽ ബസ് സർവീസുകൾ വടക്കേ ശാഖയിൽക്കൂടെയാണു് പോകുന്നതു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വടക്കേ വഴിയിൽക്കൂടെ പോകുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ദയനീയസ്ഥിതി അവർക്കു മനസിലാകുമായിരുന്നു. പെരുമ്പാവൂർ- കോതമംഗലം റോഡിലാണെങ്കിൽ ദിവസേന കുറഞ്ഞതു് പത്തും ഇരുപതും ലോറികൾവീതം അതുവഴി പോകുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെയാണു് കോതമംഗലം-നേര്യമംഗലം റോഡിന്റെയും സ്ഥിതി. ആ റോഡിൽ കോതമംഗലത്തു ഒരു വലിയ വളവുണ്ടു്. ആ സ്ഥലത്തു് പല അപകടങ്ങളും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ റോഡു് വീതികൂട്ടി വളവു തീർക്കണമെന്നു് പല അപേക്ഷകളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ പൊന്നുംവില കൂടാതെ കൊടുക്കാമെന്നു സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാർ സമ്മതിച്ചു് അപേക്ഷകൾ അധികാരികൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുമുണ്ടു്, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു നടപടിയും ഇതേവരെ ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ചീഫ് ഇൻജിനീയർ തന്നെ ആ സ്ഥലം വന്നുകണ്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും വേണ്ടതു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇനിയും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് നല്ല പരിജ്ഞാനമുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ഇറിജനീയർ പെരിയാറിലെ പല വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങളും കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു. അതിനാൽ ആ വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു് കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താൻ ഗവണ്മെന്റു് നിർദ്ദേശിക്കണം. അതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ചുരുങ്ങിയ ചെലവിൽ ഉദ്ദേശം ൧൦൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം നെൽക്കൃഷി നടത്താമെന്നു പല സാമാജികന്മാരും ഈ സഭയിൽത്തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട താലൂക്കിൽ ചില റയറ റോഡുകൾ ഉണ്ടു്. അതു ഗവണ്മെന്റു് ഏറ്റെടുക്കണമെന്നു് പല അപേക്ഷകളും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവകൾ ഇതുവരെ ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. അവകൾ വെട്ടി തീർത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ട്ട ഇപ്പോൾ ന-ം ർ-ം കൊല്ലങ്ങളായി. ഗവണ്മെൻറ് ആ റോഡുകൾ ഏറെറടുത്ത് നന്നാക്കിത്തരണമെന്ന എനിക്കു ഒരു അപേക്ഷകൂടെയുണ്ട്. അല്ലാതെ ന.൦൦-ം ർ൦൦-ം കടികളിൽനിന്നും കാൽ സെൻറ്, അര സെൻറ്, വീതം ഗവണ്മെൻറിനു തീറെഴുതിക്കൊടുത്താലെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു വിട്ടുതരുന്നതിനു കടികൾ തയാറാണ്. അതിനു വിഷമം നേരിടാത്തരത്തിൽ പോംവഴി ഗവണ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കണം. കടികളോടു് പ്രവർത്തികാർ സ്റ്റേയിറമെൻറ് വാങ്ങി അയച്ചോ മറു വിധത്തിലൊ സൌകര്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടതുപോലെ ശ്രദ്ധിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I also wish to support the motion. I wish to point out the indifference shown by the Department in neglecting some of the important works in my constituency. I would mention here two bridges that are proposed to be constructed, one at Prayikara on the Mavelikara-Tiruvalla road and the other at Kollakadavu. These are two important roads in central Travancore and thousands of people make use of these roads daily. There are also bus services on these roads. These bus services are stopped during certain seasons of the year especially during the monsoons. An estimate was prepared for the Prayikara bridge about 12 years ago and budget allotment was made in the consequent years. But nothing has been spent for the construction of the bridge. From 1104 to 1114 provisions were made in the budget. During 1105 and 1106 sanction was given for the construction of the bridge and sufficient funds were provided. But not a single pie was spent. Annually a sum of Rs. 1,000 is being spent for the improvement of the ferry and the approach roads. For the last so many years such an amount is being spent yearly. If the money on that account had been saved that would have been sufficient for the construction of a wooden bridge of the type suggested by Dr. Kamesam about a year ago.

For the bridge at Kollakadavu, out of the sum of Rs. 10,000 sanctioned, about Rs. 2,000 had been spent for preliminary work and investigation. The balance of Rs. 8,000 had been allowed to lapse.

I would also like to point out that the Department was not very prompt in doing certain other works. For the gravelling of Oachira-Vallikulam road even though Rs. 2,000 was sanctioned only Rs. 600 was spent. In regard to the Mavelikara-Kayamkulam road *via* Erazha and Perungala gravelling has been done excepting for two miles. And the amount allotted for gravelling the remaining portion of the road

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

has been allowed to lapse. This is the case with regard to the most important roads in the Kunnathur taluk. Such things should not be allowed to continue hereafter and the Government and the Department should be prompt in completing the works for which allotments are made in the Budget.

I would also like to mention here about one of the irrigation works in the Mavelikara taluk. A substantial sum was allotted last year for the widening of the Kochikal channel in Mavelikara. Tenders were invited only during the month of Medam or Idavam. This is the practice of the Department with regard to some of the irrigation works. When the fields are flooded with water tenders will be invited so that it may not be possible to do the work at that time and the amount will lapse. Such practices ought to be stopped. With these words, I support the motion.

MR. N RAMAKRISHNA PILLAI: Sir, I wish to speak on this motion with reference to the Vaikom taluk. I must admit that I have no reason to complain about the inactivity of the Department or the Government with regard to that taluk.

PRESIDENT: The honourable member will kindly raise his voice.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: We have to express our gratitude to Government for the new roads that were constructed last year. I would particularly refer to the construction of the Vechoor-Vaikom road, the Palamkadavu road and the road from Vaikom to Vazhamana. These roads were taken up as relief measures. In regard to one or two other roads construction had to be stopped on account of some trouble. But we made personal representations to Government and the Government were pleased to order the construction of these roads. We have therefore every reason to be thankful to Government for having completed the construction of these roads.

With regard to communications generally, there was a long-standing complaint that the attention of the Department is devoted more to Central and South Travancore and less to North Travancore. The centre of activity of the Department has to be shifted to the Northern taluks of the State. In regard to the coastal taluks, these have not been served properly with communications. However I may say that that situation has been considerably changed during the last ten or twelve years. The State has got about 5,000 miles of road now over and above water communication from one end of the country to the other.

In regard to the amount spent on these communications, I find that Rs. 18 lakhs had been spent in 1115.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I rise to a point of order. We are now dealing with a motion that the Department is surrendering the allotments and not that it is spending the allotments.

PRESIDENT: There are modes of criticism which vary from person to person.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I am submitting that there has been no surrender of funds in regard to my taluk.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. DOMINIC JOSEPH : May I know, what are the taluks which the honourable member is now referring to?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : I refer to the needs of the Vaikom taluk. I submit that so far as the means of communication are concerned the department has made several improvements during the last few years. On that score the department cannot be blamed. Apart from that I have to urge one or two matters. The Government have provided for a Road Development Fund and a system of ryots roads has also come into being. In fact people have been extending their co-operation in the matter of opening important roads in their respective places. If I refer to one or two roads it does not follow that I am finding fault with the P. W. D. In north Travancore particularly because certain taluks have not been properly served in the matter of communications it cannot be said that the fault is entirely due to the department. That is not a correct statement. As far as my taluk is concerned, considerable improvements have been made in respect of communications.

There are two important roads which have to be taken up and about which we made representations to Government some time back. I refer to the Kajramuttom road to Thalayolaparampu. The length of this road is only about 8 miles. It was recommended for construction by the P. W. D. Advisory Board. But I came to understand that the Government did not accord their sanction for the construction of this road. Knowing that, I wrote to Government saying that it is a very important one and has to be taken up next year. I got a reply to say that Government have accorded their administrative sanction for the construction of that road. I am thankful to Government for sanctioning the construction of this road next year. There is one other road about which we have been making repeated representations for a long time past. I refer to the Kumarakom-Vechoor road. Government have already spent large amounts on this road for some years and it has not yet been completed. Although the expenditure incurred on construction of this road is very heavy, Government undertook to complete it. Now, as a part of the road has been constructed at a very heavy cost, if the rest of the road is also taken up and finished, then the distance from Kottayam to Vaikom will be shortened by 6 or 7 miles. These are two important roads about which I hope that the department will pay their best attention.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മെമ്പർ കോട്ടയം താലൂക്കിനേയും വൈക്കം താലൂക്കിനേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആളല്ലേ? എന്നിട്ട് വൈക്കം താലൂക്കിനുവേണ്ടി മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചതു എന്തു കൊണ്ടാണ്?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : ഇപ്പോഴം അതുമേ ഞാൻഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : കോട്ടയത്തെ ആവശ്യംകൂടി പ്രസ്താവിക്കാമെന്ന് പറയാൻ മയവുണ്ടാകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: There is another road by name Nirapara that connects Vaikom taluk with Cochin. The Nirapara-Kanjiramattam road is a very important one and if it is constructed there will be a gain of 6 or 7 miles from Kottayam to Cochin. The Cochin Government I understand has agreed to complete a road on their side up to their frontier and if this Government could complete a road on our side, it will be a very useful means of communication with Cochin. People from Kottayam can go in a far shorter time to Cochin by means of this road,as there will be a further advantage of avoiding two ferries on the way.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know for what length of time is the bridge at Kumarakom lying at an incomplete stage?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I do not know.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I also support the motion. I wish to draw the attention of Government to the urgent needs of the people living in coastal villages. I refer to Kadakavoor and three other villages adjacent to it. They are very thickly populated villages as could be seen from the Census Report of 1931. Drinking water is not available in these areas for a long time. On account of deficiency in drinking water, outbreak of epidemics are very common in these places. The Public Health Department has to incur very heavy expenses in getting rid of those epidemics. Some years ago the P. W. Department made an attempt to sink tube wells in some parts of these villages. But later on they gave up that attempt, for what reason I do not know. The Chief Engineer told me that tubes were not available during the war period. If so, I suggest a workable proposition. There is a well constructed by the railway authorities at Kadakavur station for the purpose of supplying drinking water in and around that place. I would appeal to Government that orders may be passed for the P.W. D. to imitate that example and provide one or two such wells in these villages to serve an urgent necessity.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I also support the motion. I am not here to shower encomiums on the Chief Engineer or to attribute any weakness or incapacity to him as has been done by some of the honourable members. I am not also going to enter into or weigh statements given by the honourable members Mr. Narayana Kurup or Mr. Padiyara Joseph Kunju. One of them said that the Chief Engineer belongs to Edathua and therefore needs of that place will be given super attention; Another remarked that Edathua being his native place will not be attended at all. I do not want to propose anything like that, nor do I propose to take up any valuable time of this honourable House by cataloguing the different needs of a locality. I want to bring to the notice of Government only one or two questions with regard to the policy of the department.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഇടതുഭാഗമായി നിയമമായി അതിവുമിപ്പോൾ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുവോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KANNANTHODATHU JANARDANAN NAIR : അടിവലിച്ചുപിടുത്തമെന്ന പ്രസ്താവിച്ചതായിട്ടാണ് ഓർക്കുന്നത്. അതിൽ എത്രത്തോളം പരമാത്മം ഉണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. Sir, year after year, complaints are raised that amounts allotted for works are allowed to lapse. The Chief Engineer brings in a budget for Rs. 40 or Rs. 50 lakhs for the construction of roads etc. for his department and this House invariably passes it into to. At the end of the year part of it will lapse. Lapsed amounts are again brought up before the House in the next year and the House passes that also. The only item which does not lapse is the item relating to the maintenance grant. The amounts under maintenance grants are spent by the P.W.D. during the last months of a year such as Edavom, Mithunam and Karkadagom, in some cases the expenditure incurred serves the purpose and in most other cases it serves only a part purpose or no purpose at all. In other words, only a pretension of repairs is carried out. This is the state of affairs every year about the expenditure connected with even the maintenance grant which is not allowed to lapse. Because of insistent complaints from this House, some three years ago, Government were pleased to sanction an Advisory Committee for the P. W. D. I do not forget that the very name 'advisory' shows the nature of the committee; I do not forget that no advisory committee is ever able to do other than what the department or Government wants them to do. No advisory committee can check any head of the department or Government from doing what they want to do. Sir, during this year, out of nearly Rs. 15 lakhs budgeted for the roads, I understand that only Rs. 50,000/ were placed at the disposal of the Committee for new works. I wonder how this Rs. 50,000/ can be spread out by this Committee for all the 30 taluks of the State. So much so, Sir, the Advisory Committee never can recommend the construction of any bridge, canal or road which is of all-Travancore importance as that presumably takes a large amount for construction and completion. In this connection, I have to refer to one or two bridges of all-Travancore importance that is left either unattended to for the past many years or not thought of at all. The bridge at Chavara is an instance in point. The vehicles that move along this bridge, especially buses have to unload and then pass through it. For the last 6 or 7 years that is the state of affairs. This has been brought to the notice of Government year after year by the respresentatives of the Legislature. The year before the last, I had the good fortune to be in the Advisory Committee when they allotted some amount for preliminary works in connection with the putting up of a new bridge. That amount has been spent. But nothing tangible has been done there till now. Both for last year and this year, no sum was allotted for that work. On looking into the budget for the next year also I do not see any amount having been provided for the construction of this important all-Travancore bridge. People going to Cochin have to pass along that dilapidated bridge which stands there as a disgrace to the P. W D. Another is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

about the construction of the Kollakadavu bridge about which Mr. T. P. Velayudhan Pillai had always been enthusiastic. The benefit we derive from that bridge, if constructed will be immense. In this connection I remember that the late Mr. M. E. Watts, Dewan of Travancore, had said about this, and other bridges and roads *viz.* that all roads in Travancore should converge at Alleppey so that all trade which at present goes to Cochin will be diverted at Alleppey and pass through that port in future. Taking this as a piece of advice to the P. W. D. for its future guidance I fail to understand how this Kollakadavu bridge which is also of an all-Travancore importance is neglected by the P. W.D. With the the construction of this bridge, people from Changanacherry, and Kottayam can take that short cut route to Alleppey. I urge upon the Government and the Department to attend to these needs of all-Travancore importance without any delay. Now, Sir, even when the Advisory Committee recommends for construction of a road or some other useful thing, I find that year after year some amount allotted for that purpose is allowed to lapse on the ground that the Revenue authorities have not handed over the necessary lands for the purpose or that the people have not aligned the roads according to the needs of the department. My friend Mr. Kochukora Tharakan was telling us how such roads have all been constructed at very great costs and difficulties. It is also after insistent representations those works are selected and given preference to by the Advisory Committee.

The position of ryots' road at present is hanging in the balance between the P. W. D. and the Revenue Department. So Sir, I would join gladly along with Mr. Kochukora Tharakan in his suggestion that Executive Engineers should in this matter, be bestowed with the powers of the Division Peishkars in taking hold of land when lands are offered to them. This I think will avoid the delay and the lapses. I hope the Chief Engineer will pay heed to all these. With these words I support the motion.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: I may be permitted to offer a few words in this connection. I do not want to go into the details of the tragic story of the Palai bridge. Years before, the necessity for the construction of a bridge across the Meenachil River at Palai was brought to the attention of the Government and in 1103 Mr. M. E. Watts the then Dewan, was kind enough to sanction the construction of a bridge there. As Mr. Padiyara Joseph Kunju pointed out, the bridge was constructed half-way and during the floods of 1104 it was washed away and the remnants of the work still remain there. We thought that the Government would proceed with the work without much delay. A few months ago I found that whatever remnants, girders and beams remained were also taken away, it seems, for some other bridge. The extreme necessity for the bridge I do not wish to dilate upon, because I got an answer from the Chief Engineer about an year ago that an estimate of about Rs. 2 lakhs has been prepared. But I do not know what has become of the estimate and what further action has been taken for the construction of the bridge. I only want to draw the attention of Government to the extreme necessity for the bridge there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Sivarama Pillai.]

at this juncture. If the Government could find funds, and if the Chief Engineer could find the time to go and inspect the place and get an idea of the large number of people who cross the river daily, I am perfectly sure that the Government will sanction the construction of the bridge immediately. With these few words I urge upon the Government the extreme necessity for the construction of a bridge at Palai.

MR. I. C. CHACKO: Sir, from the observations made by many of the honourable members on this motion, I find that there is some misconception about the surrender of grants, both about the amounts surrendered and the causes that led to it. I shall first deal with the amounts involved.

One member suggested the other day that about Rs. 25 lakhs has been or is likely to be surrendered. Another member put the figure at about Rs. 20 lakhs. I shall take the amount of grant and expenditure for 1116. The administration report of the department for 1116 gives the grant as Rs. 4,882,361 and the expenditure as Rs. 40,41,525, the unspent balance being Rs. 8,40,836. Analysing this figure, it will be seen that the major portion of the amount surrendered is under Capital Expenditure—not charged to Revenue. For Military works there was a grant of Rs. 2 lakhs. The usual practice is to make a lump sum allotment and at the beginning of the year a Committee consisting of the Financial Secretary, the Commandant and the Chief Engineer, selects the programme of works of the year. It so happened that in 1116 it was not necessary to proceed with the programme previously arranged, because two battalions' have been sent out of the State for service elsewhere. Only works of real necessity were undertaken costing about Rs. 1,12,000. So the unspent balance is Rs. 88,000. Similarly for the University works, in the course of the year it was decided that the cost of the works carried out for the University, should be met out of the University Funds and therefore there was no necessity for any expenditure to be incurred out of the funds of the P. W. Department, although there was an allotment of Rs. 1 lakh. This accounts for the surrender of Rs. 1,09,000. Under Road Development Funds there was an unspent balance of Rs. 71,000. This is due to the fact that the Contractor originally selected for the Kozhencherry bridge work failed on account of the increase in prices of iron and cement and other materials. Fresh arrangements had to be made. But this amount does not lapse; it is added on to the Road Development Funds for the next year. Similarly owing to unavoidable reasons there have been surrenders, under the concreting M. S. Road, the Council Chamber and the Tobacco Bank Shalls at Trivandrum. All these account for over Rs. 4 lakhs. Again there was an unspent balance of Rs. 24,000 under tools and plants owing to the difficulty of getting foreign materials. There was a saving of Rs. 58,000 under Establishment owing to reduction under Travelling allowance and curtailment of staff to the minimum. You will thus agree with me that no serious objection could be raised for surrenders under these items. Excluding Capital Expenditure it could be seen from the Administration Report that the surrenders on ordinary Public Works was only about Rs. 2 lakhs.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : What is the amount ordinarily allowed for new works every year?

MR. I. C. CHACKO: The allotment for both incomplete and new works together comes to about Rs. 5 1/2 lakhs. Half the unspent amount is under irrigation. The surrenders are on a few big works like the Thottapally Spill way. Although there was provision in the Budget, it is not yet decided whether to take it up at this juncture or not. In the first place, the Land Compensation charges have gone very high now; and then there is the difficulty of getting foreign materials such as cement and iron. It is a very costly work and if it is taken up now it would surely cost double the original estimated amount.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : May I know who included that provision when the matter was not finally decided?

MR. I. C. CHACKO : It was provided for during the last three years, because there was an original sanctioned estimate for about Rs. 3·5 lakhs and actually a large quantity of ascu-treated timber materials were collected and they were in stock. Recently they have all been disposed off at the book value. Therefore it became necessary to make provision in the Budget.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സിമ്മൻറ് ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നല്ലോ?

MR. I. C. CHACKO : Even that, we cannot get according to our requirements now.

(At this stage the President took the chair.)

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മീനച്ചൽ ആറിൽ പാലം കെട്ടുന്നതിലേക്ക് ഈ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജറിൽ പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ വല്ലതും ചെലവായിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO : There was a provision of Rs. 500.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എന്തുകൊണ്ടാണ് ചെലവാക്കാതിരുന്നതു?

MR. I. C. CHACKO : Because there is absolutely no chance of taking up that work in the near future.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ൫൦൦ രൂപാ എന്തിനാണ് ബഡ്ജറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു?

MR. I. C. CHACKO : Because we expected that we would be able to get some foreign materials and there was a reasonable chance of making a start.

MR. P. SIVARAMA PILLAI : What was the chance?

MR. I. C. CHACKO : That was for the purpose of doing some preliminary work.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ ൫൦൦ രൂപാ ആദ്യമേതന്നെ പാലം കെട്ടുന്നതിനുള്ള അസൗകര്യം കണ്ടുകൊണ്ടല്ലേ അനുവദിച്ചതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. I. C. CHACKO: We have already prepared an estimate and we want to take some more borings there.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതായത് ചീഫ് എൻജിനീയരും മറ്റും കൂടിയിരുന്ന് ബോർ ചെയ്താൽ മതിയല്ലോ? അല്ലാതെ ഇൻസ്ട്രുമെൻറും മറ്റും വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ?

MR. I. C. CHACKO: Borings are taken by a proper boring instrument and not as the member suggests.

Even the unspent balance under Irrigation works does not lapse because we have got an Irrigation Fund and there is already about Rs. 8 lakhs under that head.

With regard to surrender under ordinary public works one of the reasons is that there are tender reductions. The tenders are invited for works. Contractors come and take up the work for 15, 20, 25 per cent less than the estimated rates. Therefore that accounts for nearly half a lakh of rupees under tender savings.

The allotment for works under communications for that year was Rs. 5·12 lakhs. Adding to that the amount we provided for Relief Works at Shertallai, namely Rs. 2·5 lakhs solely for communication purposes the grant for that year was Rs. 7·6 lakhs, and the expenditure Rs. 6·5 lakhs. The lapsed amount is, as could be seen from the Administration Report, only about 11·4 per cent. With the formation of the P. W. D. Advisory Board the policy of the Department has undergone a slight change. Before the formation of this Advisory Board works were selected by the Chief Engineer on the recommendation of the local officers only if the estimates were sanctioned by Government. When the Advisory Board came into existence they thought that it was necessary to distribute the amount available for new works on a taluk-war basis. If works are selected according as they are sanctioned by Government, this taluk-war proportion cannot be maintained. Therefore the Advisory Board tours round the country every year and selects works to the extent of the amount available for each taluk and sends in its recommendations.

MR. K. KUNJU PANICKER: അഡ്വൈസറിബോർഡിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി ഉള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പ്രവർത്തനം അതിനുമുമ്പുള്ള പ്രവർത്തനത്തേക്കാൾ കാര്യക്ഷമത കൂടിയതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ആണോ മെമ്പർക്കുള്ളത്?

MR. I. C. CHACKO. കാര്യക്ഷമതക്ക് അപ്പോഴും ഇപ്പോഴും ഒരു കുറവുമില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അഡ്വൈസറിബോർഡിനുവേണ്ടി ഈ ആണ്ടിൽ എത്ര രൂപ ചെലവാക്കി എന്നു പറയുമോ?

MR. I. C. CHACKO: ൫ ൦ ൦ ൦ രൂപാ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എത്ര രൂപയുടെ പണി അവർ ശി പാർശചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ എത്രരൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുവാൻ മയവുണ്ടാകുമോ? ബോർഡുമെമ്പറന്മാക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അലവൻസിനു വേണ്ടിയെങ്കിലും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: In the year 1116, they recommended 266 items of works, and in 1117, 223 items of works, making in all 489 items of works. Out of all these 393 works have been either completed or are in progress at this time. The balance of 96 works have not been started on actual investigation some of these works were found to be too costly and therefore the work had to be postponed to a future date. In some cases investigations are now going on.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the postponement was made in consultation with the Advisory Board or at the discretion of the Chief Engineer?

MR. I. C. CHACKO: It was made in consultation with the Advisory Board.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Were the works begun in 1116 continued in the next year?

MR. I. C. CHACKO: Certainly. They became incomplete works and there is provision for them in Part I of the Budget.

MR. K. G. GOVINDAN: May I know the total cost of works executed as per the recommendation of the Advisory Board?

MR. I. C. CHACKO: Every item of expenditure under communications and irrigation is approved by them. Therefore the whole expenditure under these two heads must be taken as incurred with their sanction. In selecting these works on a talukwar basis, most of them are without sanctioned estimates.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Has not the Advisory Board recommended a five year plan?

MR. I. C. CHACKO: That is one of the items on their programme, but they have not yet made out their five year programme. With a view to satisfy the local needs, the provisions made were inadequate in most cases. Only after the budget is sanctioned preparation of estimate is started. Naturally it takes time to get the estimate prepared and sanctioned by the competent authority. Even after the estimates are sanctioned much time will be required to go through the formality of land acquisition. In the year 1116 land costing Rs. 1,42,000 had to be acquired for the P. W .D. all over the State and this is for land all over the State. From that you can imagine what time will be required for the acquisition of lands.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: May I know whether the Chief Engineer has reported to Government about this delay in land acquisition proceedings?

MR. I. C. CHACKO: Certainly. Every month I submit a statement showing the items of work delayed for want of land acquisition. In addition to this, during the years 1116 and 1117.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: If land acquisition proceedings are taken by the P. W. D, are they under the ordinary or the emergency provision?

MR. I. C. CHACKO: Usually they are under the ordinary provision but in special cases under the Special Clause also.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സാധാരണയായി ജോലികൾക്കെല്ലാം കണ്ടുവരുന്ന ഈ കാലതാമസം അപ്പോൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കുറവംകൊണ്ടാണോ ഉണ്ടാകുന്നത്?

MR. I. C. CHACKO: Not necessarily.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: കുറച്ചുമുമ്പ് അവർക്ക് എഴുതി അയച്ചാൽഎളുപ്പം തീരുമാനം ഒന്നും ചെയ്യാറില്ല. അതുകൊണ്ട സംഗതികളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ.

MR. I. C. CHACKO: തീരുമാനം വരാറില്ല എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. നിയമപ്രകാരം പൊന്നംവില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതു കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിവരുന്ന കാലതാമസത്തെപ്പറ്റിയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു.

During 1116 and 1117 the prices of materials increased very considerably and they were always unsteady. Therefore, contractors who took up works a lower rates used to complain and they were unable to complete the works at the rates at which they contracted at first. In several cases we had to cancel the contracts and make fresh arrangements. All these involved time. Therefore, there is no question of the Department being responsible in this respect. We have been trying to co-operate fully with the Advisory Board and that is why we agreed to these suggestions of theirs.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: In giving contracts, does the Department accept the lowest tender?

MR. I. C. CHACKO: Usually we accept the lowest tender, but there might be exceptions.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ വളരെ പ്രയാസമാണെന്നു പലതവണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനു പരിഹാരമാർഗ്ഗം വല്ലതും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: ഇല്ല. Then, Sir, I wish to deal with some of the subject referred to by the honourable members.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: In the light of the statement that it is difficult to get materials is it not possible to build the bridges with bricks like Karamana bridge?

MR. I. C. CHACKO: Sir, we are revising the estimates with a view to try and use such local materials as far as possible. The honourable member Mr. Velu Pillai referred to the road called Kartikapalli—Kayamcolam road. The honourable member is also a member of the Advisory Board and he knows the circumstances in which we included that work in the budget.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether the lapse of a certain amount was due to the sheer inability of the department to cope with the works?

MR. I. C. CHACKO: No, Sir. For this road, although the honourable member made a statement that lands were surrendered, probably he is not aware what exactly is meant by the word "surrendered". The P. W. D. has not yet taken charge of the land. Until the Land Revenue Department formally hand over the land to us, we cannot enter on it and do any work. The moment the land is surrendered we are prepared to take it over and do the work. In the case of certain roads and canals, for example the Alleppey-Changanacherry canal, about which my honourable friend Mr. Joseph Kunju spoke much, no land has been acquired. Believing the statement of the interested parties the department, out of sympathy for the people's demand for a canal took up the work and cut a portion of the canal in 1104.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഇതുവരെ ഇതിനു എത്ര രൂപാ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: I think it is about Rs. 20,000.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ സ്ഥലത്തുള്ളവരെല്ലാം സൌജന്യമായി സ്ഥലം തരുമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു എന്നാണോ ധരിക്കേണ്ടതു?

MR. I. C. CHACKO: അങ്ങനെ പറഞ്ഞു എന്നു ധരിച്ചുംകൊണ്ടാണു വേല തുടങ്ങിയതും. After the canal work has been started many of them backed out and therefore the work on the canal was held up for the last 14 years. But I am glad to tell the honourable members that at the instance of the Quilon Division Peishkar and myself, a local committee has been formed at Pulinkunnu and they have collected some money to finish the canal with the grant that is now available with Government. There was a provision of Rs. 3,000 in the budget for this year. The Committee has already obtained the written consent of the owners of the lands in portions of the road to be surrendered free and for remaining portions compensation has to be paid. For this and the remaining cutting charges, Government will pay and there is a provision of Rs. 3,000 in the next year's budget also.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether this canal is going to be of any use?

MR. I. C. CHACKO: Certainly. Sir, another honourable member referred to the Nagampadom bridge. It is a very old bridge. About a year ago it was found that all the piles were loose and shaky. On examination during the course of the year it was found that the bed of the river had gone very deep. Therefore it became necessary to prepare an estimate for strengthening the bridge.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether any investigation was conducted as to the cause that made the bed go deep?

MR. I. C. CHACKO: It must be due to the fact that sand was being removed from the river bed in very large quantities, and it has been brought to the notice of Government and Government have passed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr I. C. Chacko.]

orders restricting the removal of sand between Parampuzha and Illikkal. Some work was done here before the floods. But after the floods came, the work had to be suspended and when the floods subside the work will be resumed. Honourable members will see from the budget that there is a provision of Rs. 25,000 in 1118 for completing that work.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: May I know whether the traffic on this road is being diverted?

MR. I. C. CHACKO: It is being diverted along a bridge which was originally constructed as a light bridge for light traffic and therefore very heavy traffic cannot be allowed to pass over this bridge.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Is it necessary to demolish and reconstruct the Nagampadom bridge?

MR. I. C. CHACKO: The piles have got to be screwed down another 35 to 40 feet.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Is the Chungam bridge in the same old condition?

MR. I. C. CHACKO: It is a comparatively new bridge. It is not more than 7 or 8 years since it was completed.

The honourable member Mr. Kurup mentioned that we did not surrender any amount from maintenance.

MR. K. KUNJU PANICKER: നാഗംപ്പടം ബ്രിഡ്ജ് മെയിൻസെൻഷൽ റോഡിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു പാലമായസ്ഥിതിയ്ക്ക് അത് തീർക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ അടുത്തകൊല്ലത്തേ ബഡ്ജറിൽ ഉണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: I have said that there is a provision of Rs. 25,000 in the budget for the next year.

MR. K. KUNJU PANICKER: പണി തീരത്തക്കവണ്ണമുള്ള പ്രൊവിഷനുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: If all the amount is spent and anything further is required, there will not be any difficulty for additional funds, because there is the Road Development Fund from which to draw.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I want to have some reply about Kannankuzhi.

MR. I. C. CHACKO: I am coming to that also. Last year there was a balance of Rs. 50,000 under maintenance mostly due to the tender reduction. The rates were comparatively low, much less than the estimated rates. There was therefore a surrender of Rs. 50,000. Regarding Chakolam cut already an estimate has been prepared and there is provision in the budget for 1118. Mr. Abraham referred to the Kottapady-Ayacat road. This is a ryot's road opened by the people. The delay in taking it over is due to the fact that the land has not been formally handed over to us, although the owners might have given their written consent. Unless it is handed over to us we will not be able to do anything on that road. But we are prepared to take it over as soon as it is handed over to us.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether the Public Works Department will move the Land Revenue Department also in the matter?

MR. I. C. CHACKO: We have written to the Land Revenue Department.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മൂലപ്ലാക്കൽ പാലത്തിനെപ്പറ്റി മെംബെക്ക് എന്താണ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളത്?

DEPUTY PRESIDENT: I think it will be obviously impossible for the Chief Engineer to reply to all the criticisms regarding construction of bridges or extension of roads and other things. He might make a few general observations within the limited time at his disposal.

MR. I. C. CHACKO: With regard to the Mulaplakkal bridge, it is a fact that some old parts of the bridge are placed there. But it is not for the construction of the bridge at all.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know whether platforms were built there?

MR. I. C. CHACKO: No platform was built there.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പ്ലാറ്റഫാറത്തിന്റെ അവശിഷ്ടം ഇപ്പോഴും അവിടെ ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരം മെമ്പക്കറിയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: There are no remnants of a platform there, because no platform was ever built there.

With regard to the Kúttapuzha canal, the work was held up on account of various reasons. The estimates had to be revised. The revised estimate has been sanctioned and the work is begun.

There was a general remark about water supply particularly about Kottayam. Preliminary investigation showed that it would require the use of heavy quality pipes which we cannot get anywhere at present. The Stores Purchase Committee tried its best to get quotations. But no body came forward. I myself wrote to the makers of these materials and they declined to supply. Therefore there is absolutely no use of going on with the investigation in this manner and therefore no funds are provided for in the next year's budget.

With regard to the Kannankúzhi Bridge I have already given special consideration and ordered for the preparation of an estimate. An estimate has been prepared and I hope that we will be able to deal with it in the near future.

There are too many of these local needs and it is difficult to deal with all of them within the limited time.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: What about the Kollakadavu Bridge?

MR. I. C. CHACKO: We have got an estimate for about Rs. 95,000. That estimate is for a concrete bridge. But as we cannot get cement and iron at this time, the estimate is revised so as to use local materials as far as possible at least for the abutments and piers. As soon as the estimate is sanctioned that work will be taken up.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. SIVARAMA PILLAI: Why not a wooden bridge be constructed?

MR. I. C. CHACKO: That is under the consideration of Government.

MR. K. KUNJU PANICKER: പത്തിയൂർഉള്ള സ്ലൂയിസിനെപ്പറ്റി വല്ലതും അറിയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: The sluice at Pathiyur is not a permanent one. It is removed soon after the cultivation season. Till last year it was under the Land Revenue Department. But now it is taken over by the P. W. Department. Until a permanent sluice is constructed the present temporary arrangement will continue.

With regard to tube wells the honourable member Mr. Madhavan suggested that we should construct—

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I rise to a point of order. All that is contemplated in the motion is a general aspect of the question; whether surrender should be made or not and the Deputy President has ruled that the Chief Engineer need make only general observations. At the same time a schedule of the local needs several yards apart is not contemplated in the motion. Therefore I raise the point whether in the light of the Deputy President's ruling the Chief Engineer has got the right to proceed in this line.

DEPUTY PRESIDENT: A point of order has been raised whether these matters can be allowed to be discussed. It is for the benefit of the House if the Chief Engineer indulges in meeting all the criticisms which have been raised in the House rightly or wrongly. But the Chief Engineer will cut short his remarks. He has got only one minute more.

MR. I. C. CHACKO: One honourable member suggests that we must use brick wells instead of tube wells in the coastal regions. But we cannot sink brick wells as deep as 200 feet in this coastal regions. The majority of the shallow wells have been failures. So naturally we have to construct only tube wells in those regions.

Regarding the other points raised by the honourable members, I have made a note of them and shall try to deal with them in due course.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know from the Chief Engineer whether fund for all the works suggested by the P. W. D. Advisory Committee has been included in the Budget for this year?

MR. I. C. CHACKO: It was not the intention of the Committee members themselves that funds should be provided for all the works. They only gave a priority list and said that as many of them as could be provided for may be included.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether certain items have been disallowed by the Government this year?

MR. I. C. CHACKO: They were not exactly disallowed. When detailed estimates were prepared we found that some of the items were very costly and iron and cement could not be obtained now. Therefore Government ordered that those works may wait.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I wish to speak a word in reply. The Podiyadi-Ambalapuzha road which is under construction is a very important road and the honourable member Mr. Joseph Kunju was making certain remarks about that. He suggested that during the term of the present Chief Engineer he expects that the means of communication in or near Edathuva would be improved considerably. The present Chief Engineer's native place is Edathuva. My only suggestion is that on account of the sircastic criticisms made by the honourable member the progress of this work should not be affected. So far as my experience goes, the present Chief Engineer is an impartial and honest man. I was compelled to make this observation because the Chief Engineer being a native of Edathuva the statement made by the honourable member Mr. Joseph Kunju should not have any adverse effect on the progress of the Podiyadi-Ambalapuzha Road.

The motion, by leave, was withdrawn.

Motion No. 114.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(Due to the absence of proper inspection irrigation, and maramat works are not properly attended to, and the necessity for the creation of separate irrigation and maramat divisions under the control of the Chief Engineer was not brought to the attention of Government.)

DEPUTY PRESIDENT: Is the motion in order, Mr. Krishna Pillai?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: The honourable member Mr. Velayudhan Pillai has tabled a number of similar motions and he explains that if the Chief Engineer would travel, the member's motion will be in order. That is how he explains. I am not in a position to say that it is absolutely irrelevant. On account of the want of travel certain defects are not noticed by the Chief Engineer. That is his point. Therefore it is for the Chair to decide it.

DEPUTY PRESIDENT: The creation of the Irrigation Division is for the Government to decide and not for the Chief Engineer.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The Chief Engineer has to bring the necessity for it to the notice of Government. That can be done only if he travels.

DEPUTY PRESIDENT: It is a matter to be decided by Government rather than on the recommendation of the Chief Engineer by his travels. Therefore I disallow the motion.

The following motions were not moved.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

115. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.
(To discuss local needs.)

MR. P. NARAYANA PILLAI:

116. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 2.
(To speak about the laches of the department in not completing works for which provisions are made in the Budget.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. VELU PILLAI:

117. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To speak about the necessity for taking up all works provided for in the Budget with special reference to the amounts provided for, for ryots roads, in Kartikapally taluk)

MR. G. VELU PILLAI:

118. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To speak about the necessity for making the tours of the Chief Engineer more effective and useful.)

MR. T. T. KESAVAN SASTRI:

119. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To suggest that members of backward communities like Pulaya and Paraya may be taken as coolies for departmental works)

MR. M. R NARAYANA PILLAI:

120. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To speak of the determined neglect to take up urgent and important works.)

MR. M. RAMIAH PILLAI:

121. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To point out the necessity for constructing a road from Aruvikara to Vellanad.)

Motion No. 122.

DEPUTY PRESIDENT: Strictly speaking the honourable member Mr. Kunju Panicker is not out of order because the other motion was not pressed.

MR. K. KUNJU PANICKER: On the other motion I could not press the necessity of water supply.

DEPUTY PRESIDENT: Yes, you may move your motion.

MR. K. KUNJU PANICKER: Sir, I beg to move the following motion *viz*:—

"To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

To point out that the Chief Engineer has not cared to go to Kottayam and report to Government about the suffering of the Kottayam town population due to the non-supply of water and the necessity of starting the water works of Kottayam at once."

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നു. കോട്ടയം ടൗൺ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിൽ ഒന്നും, വിഭവസമൃദ്ധമായ മറ്റു പല താലൂക്കുകളിൽനിന്നും സാധന സാമഗ്രികൾ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള മാർഗ്ഗവുമാണ്. ജനനിബിഡവും സുപ്രധാനവും വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ തലസ്ഥാനമെന്നറിയപ്പെടുന്നതുമായ ഈ പട്ടണത്തിൽ നല്ല പച്ചവെള്ളം കിട്ടുകയില്ലെന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് പരിതാപകരമാണ്. ഈ സങ്കടാവസ്ഥയെസംബന്ധിച്ച് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് ഇവിടെ പല മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ അതിനത്യാവശ്യമായ പ്രാരംഭജോലികൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെയായി യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒതാണും ചെയ്യാതെയാണിരിക്കുന്നത്. നല്ല ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഉപ്പുവെള്ളം കലർന്ന ആറുവെള്ളം ഉപയോഗിച്ച് പല പകർച്ചരോഗങ്ങളും കോട്ടയം പട്ടണത്തിലെ പൗരന്മാക്ക് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആ പട്ടണത്തിലെ താമസംതന്നെ സുഖകരമല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലാണിരിക്കുന്നത്. പ്രാധാന്യമേറിയ കോട്ടയം പട്ടണത്തിൽ മനുഷ്യക്ക് താമസിക്കാൻ പാടില്ലാ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല, എന്നുള്ള പരിതസ്ഥിതി വന്നുചേർന്നാൽ അതിൽ പരം സങ്കടകരമായ ഒരവസ്ഥ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകാനുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: തിരുനക്കര ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപമുള്ള ഒരു വലിയ കിണർകുടി നികത്തിക്കളഞ്ഞതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അറിയാം. ക്ഷേത്രമൈതാനത്തുള്ളതായ ഒരു കിണറും ഈയിടെയായി നികത്തിയിട്ടുണ്ട്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പുതിയ കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കാൻ വല്ല ആലോചനയുമുണ്ടോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : വാട്ടർസപ്ലൈസ്കീം നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കുന്നത് അനാവശ്യമായ ചെലവാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അപ്രകാരമൊരു ആലോചന ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : ആ കിണറുകളിൽ വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ വെള്ളം ദുർല്ലഭമായിട്ടല്ലേ കാണുന്നത്?

MR. K. KUNJU PANICKER : കിണറുകൾ വളരെ താഴ്ചയുള്ളവയാണ്. പാറകളാണ് അടിയിൽ കാണാറുള്ളത്. അടിയിലുള്ള പാറകളെ പൊട്ടിച്ചാണ് വെള്ളമുണ്ടാക്കുന്നത്. എന്നാലും വേനൽക്കാലത്ത് വെള്ളം വറ്റിപ്പോകുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : കോട്ടയത്ത് ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെ പകർച്ചവ്യാധികൾ പിടിപെട്ട് കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ മരിച്ചവരുടെ സംഖ്യ എത്രയാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അത് എനിക്കറിയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും ശുദ്ധജലം ലഭിക്കാത്തതുനിമിത്തം ആരോഗ്യക്കുറവുകൊണ്ട് ധാരാളം മരണമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunju panickar]

നമുക്ക് അരി ലഭിക്കുന്നില്ല, മരച്ചീനി ധാരാളമായി കൃഷിചെയ്യണം, എന്നും മറ്റും പറയുന്നതുപോലെതന്നെ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് ജലദൗർല്ലഭ്യവിഷയം. അവിടെ ലഭിക്കുന്നതായ ഉപ്പുവെള്ളമുപയോഗിച്ച് അതിൽ കലർന്നിരിക്കുന്നതായ രോഗാണുക്കൾ മനുഷ്യശരീരങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ച് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ അനാരോഗ്യവാന്മാരായിത്തീരുന്നു. വലിയ ജനബാഹുല്യമുള്ള ഒരു പട്ടണമാണ് കോട്ടയം. ക്രൂരതിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും റബ്ബർ, കരുമുളക് മുതലായ വിഭവങ്ങൾ കോട്ടയംവഴിയാണ് അന്യദേശങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നഗരത്തിലാണ് ശുദ്ധജലം കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതി വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നും ഇതിനു വേണ്ട പരിഹാരം ഉടനടി ചെയ്യണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ശുദ്ധജലം കോട്ടയത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പൈപ്പുകളുടെ ആവശ്യമില്ലേ? വിദേശത്തുനിന്നും പൈപ്പുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ ഇപ്പോൾ എളുപ്പമാണോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : സ്വദേശത്തുണ്ടാക്കുന്ന ഓടുകൊണ്ടുള്ള പൈപ്പുകൾ തല്ക്കാലം മതിയാകുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. N. NARAYANA KURUP : മുളയുടെ മുട്ട തട്ടിയാൽ അതു പൈപ്പിനു പകരം ഉപയോഗിക്കാമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

ഗവണ്മെൻറും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് എൻജിനീയരും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും അടുത്ത വർഷത്തിലെങ്കിലും ഇതിനു ഒരു നിവാരണമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഫാജരാക്കുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അവരാൽ കഴിയുന്നതെല്ലാം അവർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിലേയ്ക്ക് ഒരു നല്ല തുക ആവശ്യമായതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണ് ഈ സംഗതി ശരിപ്പെടുത്തേണ്ടത്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പകുതിച്ചെലവ് മുൻസിപ്പാലിറ്റി വഹിക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. KUNJU PANICKER : അതിന്റെ മാനദണ്ഡം എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മുളയുടെ മൂട് തട്ടിയെടുത്താൽ അതിൽക്കൂടി വെള്ളം പായിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അഖിലഗ്രന്ഥകാരായ ഞങ്ങളോട് ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാൻ പ്രയാസമാണ്. അതു വിദഗ്ദ്ധന്മാരോട് ചോദിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.

SADASIYATILAKA T. K. VELU PILLAI ; I wish to second this very important motion and in doing so I hope I shall have with me the sense of the House as well as of others. No body can feel but sympathetically towards the inhabitants of a very important town such as Kottayam in the matter of their present plight due to the dearth of good drinking water. My honourable friend Mr. Narayana Kurup put a question to Mr. Kunju Panicker which produced so much hilarity in the House. But I have no doubt that Mr. Narayana Kurup is full of sympathy with the people of Kottayam. He put that question only as a relaxation to the House at the fag end of the day. Mr. Kurup will be only too glad in joining with us to ask for this essential requirement for the people of Kottayam. Every body knows that. But this I wish to point out. Ordinarily Kottayam is considered to be a healthy town. That is my impression and I think it will be the impression of many others. The town is situated in an elevated land which is of good laterite unlike that of sandy Alleppey where however at present Mr. Narayana Kurup gets very good drinking water. Sir, Kottayam is very healthy. But this water trouble is real and the population has considerably increased. Every visitor—to Kottayam finds it very hard without being able to get good drinking water. Kottayam is so to speak a calling station for people who come from Ernakulam, Peermade or from Trivandrum in the course of their journeys to north, south or east. I am not saying this because any special significance attaches to those people like Governors of Provinces or Executive Council members who visit Travancore and who are forced to stay at Kottayam during their itinerary. But it is a place one cannot avoid. More over it is also an education centre. The question of water supply can be solved very easily with regard to Kottayam. There is the Meenachil river which can supply as much good water to the town as will meet all requirements. But the Meenachil river very often misbehaves. She causes frequent floods. All the same there is sufficient clear good water during certain months of the year. If this can be conserved and properly diverted by using some pumping machinery at a convenient place the water scarcity in Kottayam can be solved. The cost will also be not much. My friend Mr. Narayana Kurup

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasiyatilaka T. K. Velu Pillai.]

asked a question whether pipes made here cannot be used for water works. The answer was that they were not suitable. Now I wish to ask one question and I hope to get a proper answer from Government. Here we are taking credit for the manufacture of many important materials in our workshops in Trivandrum and the Ceramic Factory also manufactures pipes. We have it on the high authority of the Head of the Administration himself that the clay which we get here is of the first quality. Mr. Dogar Singh, whatever may the view on this side of the House, is efficient in his line to which Government itself testifies. I expect that Government will not say that there is no proper person to manufacture the pipes in Travancore and so they cannot be made here. It was suggested that earthern wire pipes would break. But if it is manufactured properly under the expert direction of an engineer and with the aid of the University expert Mr. Dogar Singh himself, I have no doubt we can manufacture first quality pipes.

MR. KANNANTHODATHU JANARDHANAN NAIR: May I know whether the honourable member is aware that the pipes manufactured in the Ceramic Factory with all the dexterity of Mr. Dogar Singh combined with the expert advises of University Professors were declared not serviceable for the Trivandrum drainage work?

SADASIYATILAKA T. K. VELU PILLAI: There are various persons in service in Travancore who are competent experts in the line. But the Government of Travancore without consulting their views invite people from outside. Mr. Dogar Singh is not responsible for that. If Mr. Dogar Singh is not able to do it give him some help. Send a good engineer from among the many in our service for giving him advice. If matters cannot be improved even with that help the Ceramic expert may be substituted by a more competent hand. After all is the world so deplete of skill?

I am absolutely sure that the Government of Travancore will see to it that their orders are obeyed. If the Government finds that any departmental head is unfit I am sure they will not hesitate to give him a sack. I therefore urge the importance of providing the town of Kottayam with water and I beg leave of the House to place this matter before their very very kind consideration. I also request the Government to view the matter very sympathetically and see that the inhabitants of Kottayam are blessed with good drinking water as early as possible.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: I wish to take advantage of this opportunity to pay a tribute to the generous nature of Mr. T. K. Velu Pillai for having supported a motion for a provincial need viz., supply of water to the Kottayam town. Sir, the question of water supply to Kottayam has been discussed on the floor of this House for several years now. When I asked the Government last year why steps were not taken to supply Kottayam with good drinking water they replied that the Municipality was in the way. This year when the same question was put the reply was that the present war situation is not in favour of taking

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

such a step. I think the allotments that are generally made for such purposes are made only to placate public opinion i.e., when it is announced that an allotment is made for a particular purpose people believe that it is more or loss an accomplished fact. At the end of the year some excuse is given. Last year the excuse was that the Kottayam Municipality was standing in the way. But the actual fact is that the Municipality has passed a resolution that half the cost for the water supply will be met by the Municipality as in the case of Alleppey. With these words, I support the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I too support the motion. The need for supply of good drinking water in Kottayam cannot be stressed too strongly.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Sir, I also support the motion. There is great difficulty in getting good water in Kottayam. There are places very near Kottayam from which good water could be supplied. It is a fact that in the summer season Kottayam experiences very great dearth of water. There is very great scarcity in the months of Meenam and Medom. Government have been generous in sanctioning water supply to Nagercoil, Alleppey and Shencottah. Kottayam deserves the earliest attention of Government. I know that there are difficulties in starting a venture of this kind at this time. But, if a start is made it will be easy for Government to accomplish this project. I therefore request Government to make a beginning by sanctioning this.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, just as the Trivandrum Water Supply benefits the people in other parts of the State who come here occasionally, so also the water supply in Kottayam would benefit all the inhabitants of the Kottayam Division. People from the various parts of the Kottayam Division have necessarily to go often to Kottayam town which is the head-quarters of the Division either to attend the Division Cutcherry, the District Magistrate's Court, the District Courts, or the D. S. P's. Office, or other offices. Supply of good water in Kottayam town is amply proved to be a necessity. Therefore the provision of good water to Kottayam would also benefit the people who live even far away to the north and east of Kottayam. With these words I support the motion.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, എന്റെ ഒന്നരണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾ ഞാൻ സമ്മേശത്തോടുകൂടി ചോദിച്ചതാണെങ്കിലും, അവ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനു വിപരീതമായിട്ടായിരുന്നു എന്നു ചില മെംബറന്മാർക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു രണ്ടു വാക്കെങ്കിലും സംസാരിക്കേണ്ടതു് എന്റെ കർത്തവ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കയാണു്. ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ള കോട്ടയത്തോ, അതിലും പ്രാധാന്യമേറിയ തിരുവനന്തപുരത്തോ താമസിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നല്ല വെള്ളം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup]

അത്യാവശ്യമാണെന്ന തത്വത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. പൊന്നു തമ്പുരാന്റെ പ്രജകൾ ഏവിടെ താമസിക്കുന്നവരായാലും ശുദ്ധജലം കുടിക്കാൻ കിട്ടാത്ത എല്ലാ സ്ഥലത്തും എത്ര പണം ചിലവാക്കേണ്ടി വന്നാലും അതു് ഒരു നഷ്ടമാണെന്നു കരുതാതെ അത്രയും പണം ചിലവു ചെയ്തു് ശുദ്ധജലം കുടിക്കാൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് മടിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തു കൊണ്ടെന്നാൽ, എന്റെ വന്ദ്യ ഗുരുഭൂതനായ സഭാസ്പതിലകൻ റവ. കെ. വേലുപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ചുറ്റും വെള്ളമുണ്ട്, കുടിക്കാൻ ശുദ്ധ ജലമില്ല എന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു നാട്ടിന്റെ മധ്യഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്ന ഞാൻ ശുദ്ധജലമുണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിനു് ഒരിക്കലും എതിരല്ല. എന്നാൽ എന്റെ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം, അവസരം നോക്കി ആവശ്യപ്പെടണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇരുമ്പിനു് വില കൂടുതലാണു്, ഇരുമ്പുകുഴൽ കിട്ടുകയില്ല, മൺകുഴൽകൊണ്ടു് പ്രയോജനമില്ല, ജപ്പാനിലെപ്പോലെയുള്ള കുഴൽകൊണ്ടു് വെള്ളം പായിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ തന്നെ വെള്ളം വേണമെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ഔചിത്യത്തെപ്പറ്റിയാണു ഞാൻ ഒന്നുരണ്ടു ചോദ്യം ചോദിച്ചതു്. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ഈ നാട്ടിന്റെ ഏതുഭാഗത്തെല്ലാം കുടിക്കാൻ ശുദ്ധജലമില്ലയോ, അതിലേക്കായി ജനങ്ങളം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നോ, അവിടെ എല്ലാം തല്ക്കാലം പൈപ്പിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടു്, ഒന്നാംതരം കിണറുകളെങ്കിലും കുഴിപ്പിച്ചു് നല്ല വെള്ളം കുടിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നാകുന്നു. അതിനു ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു് ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. I. C. CHACKO: Sir, I have already dealt with this subject during the course of my reply to the previous motion. Government are in full sympathy with the proposal of the member. The only difficulty is that we are faced with some practical problems. The present idea is to try as an experimental measure two or three tube wells similar to what we did in Alleppey and see whether we can get water near the river bank. For that purpose budget provision was made during the last two years. Simply because we cannot get pipes and accessories we were not able to proceed with the work. That is the reason why we have not made any provision in the Budget for 1118. It is not for placating any member.

MR. DOMINIC JOSEPH: Was it not stated that this work was not taken up because of the non-compliance of the Kottayam Municipality?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. I. C. CHACKO: I may say that if the Municipality was a little more prompt in agreeing to the contribution probably they would have got the tube well last year.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: What has the Municipality done now?

MR. I. C. CHACKO: They have now agreed to contribute half the cost of the preliminary works. Government have now ordered the investigation of the possibility of sinking a few wells in selected localities in consultation with the Municipality. The Executive Engineer, Kottayam, is consulting the Municipality in this respect. But I may say that until the report of the investigation is received nothing tangible can be done in this matter.

MR. K. KUNJU PANICKER: സർ, റിപ്പോർട്ട് അടുത്ത വർഷമെങ്കിലും ലഭിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അഭിപ്രായം ഉണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: The report regarding the sinking of wells is expected soon.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, in regard to this matter, I may inform the honourable members of this House that Government have been bestowing their very serious attention on the question of water supply to Kottayam. The matter came up very recently and Government have expressed their concern on the position of supply to Kottayam. Instructions have been issued to the P. W. D. to do all that is possible within the shortest possible time. In fact I may say that but for the adventitious circumstances due to the war situation, which have deprived us of our facilities to get the necessary equipment, action would have been taken by this time. I may assure the House that in the course of the next year an earnest attempt will be made to see that whatever is possible is done in this direction.

MR. K. KUNJU PANICKER: സർ, ചീഫ് എൻജിനീയർ അവർകളുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്കും ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളുടേയും മറ്റും കേട്ടതിനുശേഷം ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 126.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I move the following motion:

> To reduce the allotment of Rs. 39,125 for Direction by Re. 1 to discuss the desirability of abolishing toll gates.

It is high time that toll gates are abolished. This question has been engaging the attention of this House several times. Last time a similar motion was moved in this House and the Government member expressed sympathy and gave something like an assurance that toll gates will be abolished in the near future. But the action taken by Government in this matter does not justify the assurance given to this House. Instead of abolishing the toll gates the number of tolls have been subsequently increased.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Narayana Pillai]

Sir, this is an objectionable form of taxation which is not found in any of the civilised countries. It has got the indirect effect of taxing the poor people because the owners of public conveyances will increase the rates.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether the member is aware that toll gates were in existence in ancient times? Kautilya has mentioned it.

MR. P. NARAYANA PILLAI: We are not concerned with the ancients. We are discussing matters of the present day.

The poor people are indirectly taxed. I shall quote some instances. At Adoor there is a toll gate. Recently the number of branches of that toll gate has been increased. Wherever these people find a road branching, they will establish a sub toll and block the road there by putting up bamboos. In every nook and corner they establish toll gates. That is the case in Mavelikara also. There is not a single road where there will not be a toll gate.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Does not the toll system add to the revenue of the State? Does not the abolition of the toll gates decrease the revenue?

MR. P. NARAYANA PILLAI: This is an age when we can well afford to forgo such a revenue.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ടോൾഗേറ്റ് നിറുത്തൽചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ പാസ്സായിട്ടുള്ളതറിയാമോ?

MR. P. NARAYANA PILLAI: I know, but that has not been given effect to. Sir, in his budget speech, the Deputy President himself has emphasised the necessity of abolishing the toll gates. As the honourable member pointed out there will be loss of revenue. But by the success of industrial and commercial enterprises we are now making a steady increase in our revenues and the loss of two or three lakhs of rupees can well be borne by us.

The House adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on Monday the 27th July 1942.

V S. ARUMUGHAM PILLAY,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly